LATAR BELAKANG INVASI RUSSIA

PENGANTAR

Invasi Rusia menimbulkan pertanyaan pelik bagi kaum anarkis. Bagaimana kita menentang agresi militer Rusia tanpa hanya memainkan agenda Amerika Serikat dan pemerintah lainnya? Bagaimana kita terus menentang kapitalis dan fasis Ukraina tanpa membantu pemerintah Rusia menyusun narasi untuk membenarkan intervensi langsung atau tidak langsung? Bagaimana kita memprioritaskan kehidupan dan kebebasan orang-orang biasa di Ukraina dan negara-negara tetangga?

Dan bagaimana jika perang bukanlah satu-satunya bahaya di sini? Bagaimana kita menghindari pengurangan gerakan kita ke cabang kekuatan statis tanpa berakhir tidak relevan pada saat konflik meningkat? Bagaimana kita terus berorganisasi melawan segala bentuk penindasan bahkan di tengah perang, tanpa mengadopsi logika yang sama dengan militer negara?

Jika kaum anarkis akan bekerja bersama kelompok-kelompok statis—seperti yang telah terjadi di Rojava dan di tempat lain, itu membuat semakin penting untuk mengartikulasikan kritik terhadap kekuasaan negara dan untuk mengembangkan kerangka kerja bernuansa untuk mengevaluasi hasil eksperimen semacam itu.

Alternatif terbaik untuk militerisme adalah membangun gerakan internasional yang dapat melumpuhkan kekuatan militer semua negara. Kami telah melihat ekspresi sinisme yang dapat dimengerti dari kaum radikal Ukraina mengenai kemungkinan

bahwa orang Rusia biasa akan melakukan apa saja untuk menghalangi upaya perang Putin. Ini mengingatkan pada pemberontakan 2019 di Hong Kong, yang juga dibingkai oleh beberapa peserta dalam istilah etnis. Faktanya, satu-satunya hal yang dapat melindungi Hong Kong dari dominasi pemerintah China adalah gerakan revolusioner yang kuat di dalam China.

Mengingat bahwa Rusia mampu membangun pijakan untuk agendanya di wilayah Donbas di Ukraina sebagian karena ketegangan antara identitas Ukraina dan Rusia, sentimen anti-Rusia hanya akan bermain di tangan Putin. Apa pun yang terpolarisasi melawan orang, bahasa, atau budaya Rusia akan memfasilitasi upaya negara Rusia untuk menciptakan republik kecil yang memisahkan diri. Demikian pula, melihat sejarah nasionalisme, kita dapat melihat bahwa setiap perlawanan terhadap agresi militer Rusia yang memperdalam kekuatan nasionalisme Ukraina hanya akan membuka jalan bagi pertumpahan darah di masa depan.

Sama seperti pemberontakan di Kazakhstan yang pada akhirnya dihancurkan dengan kekerasan, hampir semua pemberontakan di seluruh dunia sejak 2019 gagal menjatuhkan pemerintah yang mereka tantang. Kami berada dalam waktu yang saling terkait penindasan di seluruh dunia dan kita belum memecahkan masalah mendasar yang ditimbulkannya. Perang saudara berdarah yang terjadi di Suriah-sebagian sebagai akibat dari dukungan Putin untuk Assad-menawarkan contoh seperti apa banyak bagian dunia jika revolusi terus gagal dan perang saudara muncul di tempat mereka. Kita mungkin tidak dapat mencegah perang di masa depan, tetapi masih tergantung pada kita untuk mencari cara untuk terus mengejar perubahan revolusioner di tengah-tengahnya.

Alih Bahasa dari crimethinc.com "Background on Russia Invasion Ukraina" | **Foto** dari verifikasi geolokasi Bellingcat.com x peneliti open source tentang Rudal Kaster yang di tembakan di area sipil Kharakiv, Ukraina.

WAWANCARA:

"ANARKIS DAN PERANG DI UKRAINA"

Wawancara ini dilakukan pada Januari 2022 oleh seorang anarkis Belarusia yang saat ini tinggal di luar negeri dengan seorang aktivis anarkis yang terlibat dalam berbagai perjuangan di Ukraina. Versi audio dapat ditemukan di podcast Elephant in the Room.

SUDAH, SELAMA BEBERAPA MINGGU, PASUKAN RUSIA TELAH BERKUMPUL DI PERBATASAN UKRAINIAN, DENGAN KEMUNGKINAN INVASI. KAMI BERHUBUNGAN DENGAN KEDATANGAN YANG DAPAT MENJELASKAN KEPADA KITA SEDIKIT LEBIH BANYAK APA YANG TERJADI DI SANA DAN APA YANG HARUS DIHARAPKAN. HARI INI, KAMI MEMILIKI TEMAN DAN TEMAN, ILYA, AKTIVIS ANAKRIS YANG SAAT INI TINGGAL DI UKRAINA. HAI, ILYA.

Halo, halo.

Terima kasih banyak untuk benar-benar menyetujui wawancara ini. Hari ini, kita akan berbicara banyak tentang berbagai hal. Saya pikir bagi banyak orang apa yang terjadi di Ukraina benar-benar membingungkan, dan ada banyak kesalahpahaman dan banyak propaganda terjadi dari kedua belah pihak, saya yakin. Tetapi sebelum kita melompat ke cerita tentang kemungkinan invasi saat ini, saya ingin berbicara tentang posisi Ukraina di masa pasca-Soviet. Di mana posisi politiknya setelah runtuhnya Uni Soviet, dan mengapa begitu penting bagi elit Rusia untuk mempertahankan pengaruh dan menjalankan kontrol atas proses politik di Ukraina?

Pertama-tama, terima kasih banyak untuk saya dapat di sini. Tentang posisi Ukraina setelah Uni Soviet runtuh, saya akan mengatakan bahwa itu cukup bergejolak. Itu melewati beberapa fase yang berbeda. Di bawah Presiden [Leonid] Kuchma dan melalui sebagian besar tahun 1990-an, itu adalah keadaan longgar dari berbagai kelompok oligarki yang bersaing untuk berbagai bidang kekuasaan. (Sampai batas tertentu, itu ada seperti ini sampai hari ini.) Tetapi juga, penting untuk dicatat bahwa pada periode ini, pada 1990-an, kebijakan negara Rusia sangat berbeda dari sekarang. Di bawah kepresidenan Yeltsin, itu bukanlah kebijakan imperialis, setidaknya sejauh yang dapat saya perkirakan. Tentu saja, terjadi interaksi yang sangat erat antara kedua pemerintah, baik bisnis maupun otoritas negara antara Rusia dan Ukraina. Tetapi Ukraina tidak diharapkan menjadi bawahan Rusia, meskipun banyak ikatan ekonomi dan ketergantungan sudah ada antara Rusia dan Ukraina di dalam Uni Soviet, ikatan yang terus ada setelah runtuh.

Situasi berubah ketika Kuchma meninggalkan kursi kepresidenan dan petisi persaingan antara Presiden [Ukraina] [Viktor] Yanukovych dan [Viktor] Yuschenko muncul. Viktor Yuschenko mewakili perspektif yang lebih berorientasi Barat dan nasional. Menurut saya, Konflik ini mencapai puncaknya selama protes Maidan[1]pada tahun 2004. Yuschenko menang, dan karena itu, arah politik yang lebih Barat dan tindakan menjauhkan diri dari Rusia ini menjadi arus politik yang berlaku untuk sementara waktu di Ukraina. Pada tahun 2008, ketika perang di Georgia (di Ossetia selatan) terjadi, Ukraina pasti berpihak hanya secara politik, bukan lebih militer dengan pihak Georgia dari konflik itu.

Tetapi penting untuk dipahami bahwa di Ukraina, ada banyak kelompok budaya, kelompok kepentingan bisnis dan politik yang berbeda, dan kelompok

[1] Maidan Nezalezhnosti ("Lapangan Kemerdekaan") adalah alun-alun pusat Kyiv, ibu kota Ukraina. Itu adalah tempat protes besar-besaran pada tahun 2004, selama apa yang disebut "Revolusi Oranye," dan lagi pada tahun 2013 hingga 2014 selama peristiwa yang menyebabkan Revolusi Ukraina tahun 2014.

kecenderungan ideologis yang berbeda. Mereka semua tidak sama satu sama lain. Ini adalah mosaik yang sangat kompleks dan berlapis-lapis, yang menciptakan banyak kebingungan dan banyak arus dan perkembangan politik yang berbeda. Ini tidak mudah untuk diikuti dan dipahami bahkan dari dalam Ukraina, kadang-kadang.

Jadi meskipun Yuschenko menang untuk sementara waktu, konflik tetap ada, misalnya antara, kelompok-kelompok penduduk yang lebih berorientasi Barat dan lebih anti-Rusia. Di satu sisi, dan di sisi lain, kelompok-kelompok yang lebih pro-Rusia, atau, bisa saya katakan, kelompok-kelompok dengan mentalitas pasca-Soviet atau Soviet. Dan ini konflik juga terjadi antara kelompok-kelompok politik yang mempromosikan arah yang lebih Barat dan mereka seperti beberapa klan oligarki dan klan mafia, yang lebih terbuka untuk berinteraksi dengan Rusia dan dengan otoritas Rusia. Penting untuk dipahami bahwa di Ukraina, ada banyak korupsi; banyak politik teduh yang terjadi di balik pintu tertutup sepanjang waktu. Jauh lebih banyak daripada di Eropa, misalnya—walaupun kita semua tahu bahwa di Eropa ini juga ada—deklarasi resmi dari otoritas lokal belum tentu sesuai dengan aktivitas mereka yang sebenarnya.

Jadi setelah presiden Yuschenko, Yanukovych kembali mencalonkan diri sebagai presiden dan akhirnya memenangkan pemilihan [tahun 2010]. Setelah ini, situasinya menjadi sangat tidak jelas, karena dia mengambil pendekatan yang sangat licik, saya akan mengatakan terus-menerus mencoba berpura-pura berurusan dengan Barat dan dengan otoritas Rusia. Karena itu, ia menciptakan banyak kebingungan di dalam populasi. Setelah pertama kali membuat beberapa perjanjian dengan Uni Eropa, ia tiba-tiba mencoba untuk membatalkannya dan untuk bergerak lebih resmi ke dalam lingkup pengaruh Rusia. Ini menciptakan banyak ketidaksepakatan dan kerusuhan, yang memunculkan protes Maidan [kedua], yang dimulai pada akhir musim gugur 2013.

BICARA TENTANG PROTES MAIDAN: BISAKAH ANDA RINGKASAN SEDIKIT YANG TERJADI DI SANA (TAPI DALAM VERSI SANGAT SINGKAT, KARENA CERITANYA SANGAT PANJANG), DENGAN POIN-POIN KUNCI YANG MUNGKIN MENARIK TENTANG SIAPA YANG BERPARTISIPASI, DAN APA HASIL MAIDAN?

Ya, tentu. Tentu saja, sangat sulit untuk menggambarkannya secara singkat, tetapi saya akan mencoba yang terbaik yang saya bisa. Pada awalnya, itu dimulai dengan

protes terutama mahasiswa. Ini muncul setelah langkah-langkah politik [disebutkan] oleh Yanukovych, yang sangat tidak populer di kalangan penduduk, dan di kalangan pemuda khususnya. Banyak orang sangat mendukung untuk menjadi lebih dekat dengan Uni Eropa: memiliki kemungkinan untuk pergi ke Uni Eropa tanpa visa dan bentuk kerjasama lainnya. Jadi ketika Yanukovych mundur dari garis yang telah dia nyatakan sebelumnya, itu adalah pemicu protes besar yang melibatkan pemuda, terutama pemuda pelajar, pada November 2013.

Tetapi bukan hanya kaum muda yang tidak senang dengan politik Yanukovych. Jadi, setelah pemuda dipukuli habis-habisan oleh polisi anti huru hara, ini memicu pembalasan yang intens dari bagian yang lebih luas dari masyarakat Ukraina. Mulai dari titik itu, protes menjadi berlapis-lapis, multi-kelas, protes, yang menarik strata yang berbeda dari masyarakat untuk berpartisipasi. Banyak orang dari berbagai daerah di Ukraina turun ke jalan-jalan di Kiev dan juga ke banyak kota lain, baik di bagian timur dan barat negara itu. Orang-orang turun ke jalan dan juga setelah beberapa saat, mulai menempati gedung-gedung pemerintahan. Protes paling intens terjadi di Kiev dan juga di beberapa kota barat, yang diyakini lebih pro-Barat, lebih jauh dari Rusia, lebih banyak berbicara Ukraina, dan sejenisnya.

Konflik tersebut melewati beberapa tahap konfrontasi yang semakin memburuk, kemudian menjadi damai sementara. Tapi kemudian, pada bulan Februari [2014], itu mencapai puncaknya. Konflik terakhir dimulai ketika pengunjuk rasa mencoba menduduki gedung parlemen di Kiev, dan juga datang ke kantor kepresidenan menuntut pengunduran diri segera Presiden Yanukovych karena penindasan, korupsi, dan politiknya yang pro-Rusia. Pembalasan dari polisi anti huru hara dan pasukan khusus sangat keras; sekitar seratus orang tewas. Kemudian sampai pada tahap konfrontasi terbuka, bahkan bisa dikatakan konfrontasi bersenjata, antara pihak pemrotes dan pihak pemerintah. Saat itulah beberapa hal yang teduh mulai berkembang. Yanukovych baru saja menghilang setelah beberapa hari di pertengahan Februari lalu muncul di Rusia.

Ketika dia melarikan diri, itu adalah momen runtuhnya rezim yang lebih pro-Rusia di Ukraina. Ini adalah titik balik dari mana situasi saat ini mulai berkembang.

BANYAK ORANG DI BARAT, TERPENGARUH OLEH PROPAGANDA RUSIA DAN KAMPANYE DISINFORMASI, MULAI PERCAYA NARASI BAHWA APA YANG TERJADI DI UKRAINA DI TAHUN 2014 ADALAH KUP FASIS YANG DIDUKUNG OLEH NATO. BEBERAPA JURNALIS-JUGA LIBERAL, TAPI SELAIN LIBERAL,

ADA JUGA ANAKSIS DAN KIRI YANG MEREPRODUKSI NARASI INI- BAHWA KUP NATO DAN PEMERINTAH CIST FAS DIBENTUK SETELAHNYA.

APAKAH ANDA DAPAT MENGEVALUASI NARASI ITU? APAKAH SEPERTI ITU, ATAU ADA SESUATU LAIN YANG TERJADI PADA TITIK ITU?

Ya, saya rasa saya dapat membicarakannya dengan percaya diri, karena saya sendiri yang berpartisipasi dalam acara tersebut. Saya berada di Kiev selama sembilan hari dalam fase konflik yang sangat panas di bulan Februari. Jadi yang saya saksikan secara pribadi adalah gerakan yang sangat populer di mana ratusan ribu orang [berpartisipasi]. Ketika saya mendiskusikannya nanti dengan beberapa rekan Barat, saya mendengar spekulasi tentang apa yang dilakukan NATO di balik layar dan kudeta Nazi dan hal-hal seperti ini. Orang lain menjawab, Oke, kalau ada ratusan ribu orang di jalanan, itu tidak mungkin hanya kudeta yang diatur atau semacamnya.

Tentu saja, kelompok sayap kanan berpartisipasi dalam hal ini. Mereka berpartisipasi secara aktif, membuat perkembangan politik yang efektif dalam hal ini, dan sangat agresif, sangat dominan, dan berhasil sampai titik tertentu. Tapi tentu saja mereka masih minoritas dalam protes ini. Dan meskipun pengaruh ideologis mereka itu benar-benar ada, itu benar, tetapi mereka bukanlah orang yang mengatur protes, atau yang benar-benar merancang tuntutan dan wajah ideologis dari peristiwa ini.

Saya melihat banyak pengorganisasian diri populer yang sangat spontan. Saya melihat banyak keresahan dan kemarahan rakyat yang sangat tulus terhadap pembentukan negara, yang benar-benar membuat negara ini miskin dan terhina. Jadi, sebagian besar, itu benar-benar pemberontakan rakyat yang otentik. Meskipun, tentu saja, semua kekuatan politik yang dapat mengambil manfaat darinya berusaha untuk mempengaruhinya sekeras yang mereka bisa. Dan mereka sebagian berhasil.

Tapi saya menganggap ini sebagian besar sebagai pertanyaan kepada kita untuk libertarian, anarkis, radikal kiri jika Anda mau-mengapa kita tidak cukup terorganisir untuk bersaing secara efektif dengan fasis? Ini bukan pertanyaan bagi gerakan Maidan atau bagi rakyat Ukraina, tetapi bagi kami. Dan sekali lagi, untuk meringkas, Maidan pertama-tama adalah pemberontakan populer.

SETELAH MAIDAN, YANG TERJADI ADALAH KECEWA PUTIN, ADA BANYAK SPEKULASI POLITIK DAN PERJUANGAN POLITIK, DAN AKHIRNYA PENDUDUKAN [RUSIA] ATAU PENGAMBILALIHAN KRIMEA, DAN KEMUDIAN BERGERAK MENUJU SRUSSIA. BISAKAH ANDA RINGKASAN APA YANG SEBENARNYA TERJADI ANTARA 2014-2015 DAN SEKARANG? BERAPA BANYAK KONFLIK YANG TERJADI DI SANA, ATAU HAL-HAL YANG TERJADI DI SANA HANYA MUNCUL DARI MANA SAJA?

Ketika rezim Yanukovych Ukraina mulai runtuh, itu adalah momen kebenaran, titik ketika semua stabilitas dan semua hal yang jelas entah bagaimana rusak. Kemudian pihak berwenang Rusia mulai bereaksi sangat kasar dan juga impulsif. Mereka ingin mengambil tindakan balasan terhadap gerakan Maidan, yang memiliki kecenderungan untuk menjauhkan Ukraina dari pengaruh negara Rusia. Setelah ini, mereka menduduki semenanjung Krimea. Mereka juga mengambil sikap dalam populasi lokal untuk sebagian besar, karena populasi lokal di sana tidak banyak tentu saja, kita tidak dapat menggeneralisasi, tetapi banyak orang di sana tidak mengidentifikasi dengan Ukraina, tidak mengasosiasikan diri dengan Ukraina. Hal itulah yang menjadi dasar bagi Rusia untuk berhasil merebutnya dari Ukraina.

Mereka [pihak berwenang Rusia] juga banyak mempengaruhi peristiwa di Donbas, karena otoritas Ukraina yang baru, pemerintah sementara, membuat beberapa langkah yang sangat bodoh terhadap bahasa Rusia. Hal ini memberikan kesempatan bagi kaum pro pagandis Rusia untuk menggambarkan peristiwa Maidan sebagai "anti-Rusia," dalam arti nasional dari kata-kata ini. Ini tidak benar untuk sebagian besar, tetapi untuk orang-orang Donbas yang sangat berbahasa Rusia dan sangat dekat secara psikologis dengan Rusia, sejauh yang saya dapat memperkirakan, meskipun banyak orang yang berbeda yang tinggal di sana itu menciptakan kesempatan bagi otoritas Rusia untuk memperluas [pengaruh mereka] di sana, untuk mengirim pasukan ke sana[2] dan untuk mendukung kelompok-kelompok separatis lokal untuk berperang secara efektif, atau setidaknya untuk bertahan melawan tentara Ukraina yang mencoba untuk menjamin integritas negara Ukraina. Pada titik ini, beberapa peristiwa militer dramatis terjadi di Donbas, di mana sebagian penduduk menyatakan mereka tidak ingin menjadi bagian dari Ukraina lagi. Tetapi tanpa dukungan negara Rusia, tidak mungkin gerakan itu tumbuh sedemikian besar. Dan kita perlu mengingat bahwa jutaan pengungsi dari Donbas kemudian datang baik ke Rusia maupun ke Ukraina.

[2] Pemerintah Rusia membantah mengirim pasukan ke wilayah Donbas di Ukraina.

Banyak orang dari Donbas masih merasa dekat dengan Ukraina. Tetapi ini bukanlah pertanyaan yang benar-benar dapat dipecahkan dalam logika dua negara nasional ini, atau lebih tepatnya, negara imperialis Rusia dan negara-bangsa Ukraina. Ini adalah pertanyaan yang benar-benar membutuhkan solusi konfederasi. Tapi seperti biasa, kedua belah pihak menggunakan konflik ini untuk keuntungan mereka sendiri, dan ini adalah titik yang mulai meningkatkan opini nasionalistik, baik di Rusia maupun di Ukraina, menurut saya.

BAIK. ADA PERJANJIAN MINSK INI [PADA 2015] YANG JENIS PENYELESAIAN ANTARA PUTIN, MERKEL, DAN BARAT/TIMUR CUKUP BANYAK. TAPI HANYA UNTUK MEMBERI KESAN DI DONBAS: APAKAH ADA SESUATU YANG TERJADI DI SANA SELAMA BEBERAPA TAHUN TERAKHIR, ATAU APAKAH BENAR TIDAK TERJADI AKSI MILITER DAN TIDAK ADA KEKERASAN APA PUN TERJADI?

Tentu saja, penting untuk diketahui bahwa hingga hari ini, kesepakatan Minsk itu tidak pernah benar-benar diimplementasikan. Dan meskipun fase aktif konflik-di mana garis depan naik turun dan pergerakan signifikan tentara terjadi benar-benar selesai, ini masih merupakan zona konflik konstan, bentrokan kecil terus-menerus, dengan kematian setiap minggu yang pasti dan terkadang bahkan setiap hari. Tembakan dari kedua belah pihak masih sering terjadi. Ini adalah luka yang tidak pernah sembuh. Ini masih sesuatu yang terjadi terus-menerus, bahkan pada intensitas rendah.

JADI DENGAN TERJADINYA KEJADIAN INI, APA SEBENARNYA REAKSI GERAKAN ANARKIS LOKAL, ATAU GERAKAN ANTI-FASIS? SEPERTI YANG SAYA INGAT, BAGIAN "ANTI-FASIS" DARI GERAKAN ANTI-FASIS BERGABUNG DENGAN PERANG MELAWAN RUSIA DAN PERANG DI DONBAS... PERANG?

Pada titik ini, pertama-tama saya harus mengatakan bahwa dalam periode yang sedang kita diskusikan, saya belum tinggal di Ukraina, pada 2015, 2016, 2017 dan seterusnya. Tapi tetap saja sampai hari ini, saya dapat mengevaluasi entah bagaimana dan tentu saja saya telah merasakan denyut nadi gerakan ini bahkan sebelumnya.

Ya, beberapa bagian dari gerakan anarkis benar-benar mendapatkan sentimen "patriotik" ini, atau, jika Anda mau, sentimen "anti-imperialis" ini, dan mereka mengambil sisi defensif yaitu, beberapa orang bergabung dengan unit sukarela dan juga tentara, tentara reguler, dimotivasi oleh kebutuhan untuk menghadapi kejahatan yang lebih besar dari negara imperialis Putin. Beberapa orang mungkin mengambil posisi yang lebih moderat dan lebih internasionalis, mencoba untuk menekankan bahwa kedua belah pihak sama sekali tidak baik, bahwa kedua belah pihak mewakili politik yang menindas dan buruk baik pihak negara Rusia maupun pihak negara Ukraina.

Tetapi saat ini, saya pikir mayoritas mutlak komunitas anarkis lokal sangat memusuhi setiap invasi Rusia, dan tidak percaya semua spekulasi pihak Putin bahwa ini entah bagaimana merupakan tindakan anti-fasis yang dihadapi politik sayap kanan Ukraina. dan seterusnya. Tidak mungkin. Itu hanya gerakan imperialis. Ini jelas bagi semua rekan lokal.

TAHUN INI DIMULAI SEBAGAI BANJIR BESAR. RUSIA MENYERAHKAN KAZAKHSTAN BERSAMA MITRA MEREKA DAN MEMBANTU MENSTABILKAN REZIM TOKAYEV. SEKARANG ADA KEMUNGKINAN PERANG DI UKRAINA. BISAKAH ANDA BERPIKIR MENGAPA PUTIN MEMULAI GERAKAN YANG BENAR-BENAR AGRESIF INI DENGAN CEPAT? SUDAH BEBERAPA BULAN, SAYA PIKIR, SEJAK MEREKA MULAI MEMINDAHKAN TENTARA KE PERBATASAN UKRAINIAN, DAN KRISIS KAZAKH, DAN SEBAGAINYA. APA PIKIRAN ANDA TENTANG ALASAN MENGAPA INI TERJADI?

Berbicara secara umum dan secara keseluruhan, rezim Putin berada dalam situasi putus asa. Di satu sisi, itu masih sangat kuat, memiliki banyak sumber daya dan banyak kendali atas wilayahnya sendiri. Tetapi pada saat yang sama, kekuatan mereka menghilang seperti pasir di antara jari-jari mereka. Di tempat yang berbeda, ada celah yang jelas dalam sistem negara perbatasan yang dirancang Putin yang seharusnya menjadi satelit rezimnya, seperti Kazakhstan, Belarus, Kirgistan, dan Armenia. Arus sosial yang sangat besar, pemberontakan dan protes sosial besar, terjadi di setiap negara yang baru saja saya sebutkan. Secara geopolitik, ada ancaman serius bahwa kendalinya atas wilayah tetangga ini akan berkurang.

Selain itu, secara internal, situasi ekonomi di Rusia mulai menurun sejak 2014, sebenarnya sejak peristiwa Maidan, pengambilalihan Krimea, dan sanksi besar dari kekuatan Barat terhadap Rusia. Ini memicu penurunan ekonomi yang konstan, dan sekarang banyak popularitas yang diperoleh Putin setelah pengambilalihan Krimea sudah hilang. Hal ini juga, adalah digalakkan di bawah pandemi COVID-19, yang sama sekali tidak berkontribusi pada popularitasnya di antara populasi. Sekarang, sebagian besar, dia tidak sepopuler pemimpin bahkan di Rusia.

Jadi beginilah situasinya, jika Anda adalah Putin: Anda masih sangat kuat, tetapi pada saat yang sama, Anda melihat situasi yang tidak menguntungkan Mu. Saya pikir semua agresi ini adalah upaya putus asa untuk mencegah kekuasaannya tergelincir, entah bagaimana masih mempertahankan kekuasaan otoriternya.

SAYA BERPIKIR SEMUA BULLSHIT PUTIN SECARA SEJARAH TELAH DILAKUKAN DI SEMUA NEGARA LAIN INI BIASANYA UPAYA UNTUK MENGHINDARI PERHATIAN DARI MASALAH INTERNAL, SEPERTI YANG ANDA SEBUTKAN. SEBERAPA POPULER KONFLIK SAAT INI DENGAN UKRAINA DI MASYARAKAT RUSIA, SEBENARNYA? APAKAH ITU EUPHORIA PATRIOTIK, SEPERTI, "YEAH, LET'S FUCKING TAKE IT"? ATAU ADA RESISTENSI, APAKAH TIDAK ADA YANG MENDUKUNG ITU? APA YANG MENYEDIHKAN DI DALAM KOMUNITAS BESAR RUSIA?

Bagi saya, ini agak sulit untuk memperkirakan dengan benar, karena saya belum pernah ke Rusia selama hampir tiga tahun. Tetapi pada saat yang sama, saya dapat mengatakan bahwa dari orang-orang yang telah saya hubungi, mereka sangat pesimis dengan perspektif perang ini. Tentu saja, orang-orang yang saya hubungi mewakili kerangka ideologis tertentu. Orang-orang normal, sejauh yang dapat saya tebak dan asumsikan, dan sejauh yang saya dapat lihat dalam contoh orang-orang biasa yang saya kenal... Saya akan mengatakan bahwa mereka masih tidak terlalu optimis tentang prospek perang besar. dengan siapa pun, karena mereka mengerti bahwa itu akan mengakibatkan kematian, dan bahkan penurunan ekonomi lebih lanjut. Bahkan propaganda TV, yang menjadi semakin mengerikan di Rusia dari tahun ke tahun—seperti gelombang kotoran terus-menerus yang langsung masuk ke otak orang-orang—bahkan ini sebenarnya tidak mampu benar-benar mengubah orang-orang untuk mendukung perangnya.

Jadi tidak, tidak ada euforia patriotik sejauh yang saya bisa lihat di Rusia, Ini sebenarnya semacam waktu depresi setelah semua gelombang pan demic ini,

setelah semua pertempuran tentang kode QR dan vaksinasi, dan juga beberapa lainnya langkah-langkah tidak populer dari pihak berwenang, seperti kecurangan pemilu yang nyata yang kita saksikan musim gugur ini di Rusia: semua ini adalah dasar yang sangat buruk bagi orang-orang untuk menjadi sangat histeris [pro-perang].

Tentu saja, jika perang dimulai, saya berasumsi bahwa pada awalnya itu dapat memicu peningkatan patriotisme, seperti yang hampir selalu terjadi. Tapi saya pikir itu tidak akan stabil atau benar-benar signifikan. Dan jika Rusia menghadapi masalah apapun perlawanan, setiap masalah besar di Ukraina, saya pikir semua patriotisme pro-negara ini akan segera memudar dan berubah menjadi kebalikannya.

DI SISI LAIN, SAAT INI, PEMERINTAH UKRAINIAN MENCOBA UNTUK MENGGUNAKAN SITUASI JUGA-Misalnya, BERGERAK BENAR-BENAR CEPAT DENGAN Sekutu BARAT, MENDAPATKAN SENJATA, DAN LAINNYA. TAPI BISAKAH ANDA MERINGKASKAN REAKSI DI DALAM MASYARAKAT UKRAINIA TERHADAP TINDAKAN PEMERINTAH UKRAINIAN? APA YANG MEREKA LAKUKAN TERLEPAS DARI SEMUA UPAYA MOBILISASI INI?

Sebenarnya, situasinya tidak terlalu jelas bagi saya sekarang. Sejak tahun 2004, seperti yang telah saya sebutkan, sebelum konflik di timur Ukraina ini, [konflik tersebut menguntungkan] baik rezim Putin maupun pemerintah setempat, karena ketika Anda memiliki histeria patriotik nasionalis defensif ini, akan lebih mudah untuk melindungi diri Anda dari serangan apa pun. pertanyaan dari bawah, dari tingkat akar rumput. Pertanyaan seperti, apa yang terjadi di negara kita? Mengapa begitu miskin? Mengapa begitu dalam di kotoran? Ada jawaban yang jelas dan cepat untuk pertanyaan-pertanyaan itu: ini semua karena musuh eksternal.

Itu adalah alat yang banyak digunakan oleh otoritas lokal, sikap, "Kami akan mengambil tindakan terhadap semua masalah internal setelah ancaman eksternal hilang." Baris ini sebenarnya tidak terlalu populer di Ukraina, tetapi ada, dan diekspresikan secara vokal di beberapa bagian masyarakat.

Jelas bahwa pemerintah Zelensky berperang dalam banyak hal cara dengan lawan politiknya-baik dengan mantan presiden Poroshenko, yang sekarang menghadapi tuntutan pidana, dan juga pasukan yang lebih pro-Rusia seperti Medvedchuk, yang

juga menghadapi tuntutan pidana sekarang dan pihak mengalami represi. Entah bagaimana, sayap kanan juga berada di bawah represi, sejak pelindung tercinta mereka, Menteri Dalam Negeri Avakov, mengundurkan diri beberapa bulan yang lalu. Setelah ini, beberapa orang dari gerakan Azov dari korps nasional ini, yang merupakan partai sayap kanan terbesar di Ukraina di

saat mereka ditahan juga. Jadi negara Ukraina telah mengkonsolidasikan dirinya sendiri, entah bagaimana. Ini banyak terlihat. Adapun bagaimana hal itu mempengaruhi politik internal di sekitar ancaman ini, itu tidak terlalu jelas bagi saya sampai sekarang. Tetapi kita dapat melihat beberapa kecenderungan yang sangat mengkhawatirkan yang mengancam untuk memusatkan kekuasaan eksekutif di tangan presiden dan krunya.

BICARA POLITIK PEMERINTAH SAAT INI, BAGAIMANA ANDA MENJELASKANNYA? SAYA INGAT ZELENSKY MENJADI SEPERTI POPULIS BERKATA, YA, KITA AKAN MELAWAN KORUPSI, KITA AKAN MEMBUAT SEMUA ORANG BAHAGIA, DAN LAINNYA. APA POLITIKNYA SEKARANG? JUGA ADA NARRATIF YANG SAYA DENGAR DI BALIK BARAT BAHWA PERANG TIDAK BERARTI BANYAK KARENA DASARNYA MENGGANTI SATU REZIM FASIS DENGAN REGIME FASIS LAIN. BERAPA JAUH POLITIK DAN "LIBERAL FREEDOMS" DI UKRAINA BERBEDA DARI RUSIA SEKARANG?

Pertama-tama, rezim Zelensky jelas bukan fasis, setidaknya tidak saat ini jika hanya karena masih tidak memiliki kendali sebanyak itu. Hal ini disebabkan di Ukraina, kekuatan negara tidak terkonsolidasi seperti di Rusia atau di Belarus. Tapi rezim ini masih sama sekali tidak "baik", tentu saja. Mereka masih pembohong korup yang pada dasarnya melakukan omong kosong neoliberal. Ini adalah desain dari sebagian besar politik mereka, menurut saya. Tapi tetap saja, negara ini kurang otoriter dalam struktur sosialnya, setidaknya, meskipun sangat buruk dalam struktur ekonominya. Inilah sebabnya mengapa begitu banyak pembangkang politik dari Belarus, Rusia, dan juga misalnya, Kazakhstan, berlindung di sini. Karena di sini tidak ada garis negara yang menyatu, tidak banyak kesempatan atau kemungkinan bagi negara untuk menguasai dan merancang seluruh lanskap sosial—meskipun, seperti yang saya katakan sebelumnya, negara berusaha lebih banyak sekarang.

Jadi pengambilalihan Ukraina oleh otoritas Rusia atau pemerintah yang jelas-jelas pro-Rusia akan menjadi bencana besar, karena wilayah yang agak lebih bebas—atau saya akan mengatakan, lebih dari "zona abu-abu", seperti Ukraina sekarang-

akan bergeser menjadi di bawah kendali kediktatoran otoriter dan keras dari Putin. Yang jelas, negara Ukraina masih merupakan rezim populis yang sangat buruk yang belum membuat langkah politik positif, sejauh yang saya tahu, sejak Zelensky berkuasa. Satu-satunya langkah konkrit yang saya ingat saat ini adalah undang-undang tentang tanah pertanian ini, yang sekarang dapat diperjualbelikan secara bebas di pasar, padahal sebelumnya ada beberapa kendala.Kami percaya undang-undang ini akan segera mengakibatkan konsentrasi tanah pertanian di tangan beberapa perusahaan pertanian besar. Jadi semua politik neoliberal seperti ini diberlakukan.

Tapi tetap saja, kita melihat banyak kemiskinan, baik di Ukraina maupun di Rusia. Tentu saja, Ukraina adalah negara yang lebih miskin karena tidak memiliki banyak minyak dan gas. Tetapi jika Rusia akan menduduki Ukraina, apakah kita benar-benar percaya bahwa kelas pekerja lokal dan orang miskin akan memperoleh beberapa keuntungan ekonomi dari rezim pendudukan yang baru? Tentu saja tidak. Sangat sulit bagi saya untuk percaya akan hal itu. Karena situasi ekonomi Rusia semakin memburuk, dan mereka tidak memiliki sumber daya untuk dibagikan dengan orang lain. Untuk membangun jembatan besar dari benua Rusia ke Krimea ini, beberapa jembatan di Siberia dan di bagian lain Rusia harus dihentikan. Jadi mereka tidak memiliki sumber daya untuk dibagikan dengan penduduk lokal di sini, bahkan jika mereka ingin membelinya entah bagaimana caranya. Dan di bidang politik dan masyarakat, tentu saja, kita tidak bisa mengharapkan yang lebih baik dari rezim Putin. Dalam hal kediktatoran, mengenai kontrol negara dan penindasan negara, rezim Putin saat ini jauh lebih berbahaya daripada rezim lokal. Rezim lokal tidak "lebih baik", hanya kurang kuat.

BANYAK HAL YANG TERJADI DENGAN RUSIA, HAL-HAL YANG DIIZINKAN PUTIN DALAM LIMA BELAS TAHUN ATAU LEBIH TERAKHIR, TERJADI DENGAN JENIS TACIT OK DARI KOMUNITAS INTERNASIONAL. ATAU [MEREKA HANYA MENGHASILKAN PERNYATAAN KOSONG AKIBATNYA] "KAMI MENYATAKAN PELANGGARAN HAK ASASI MANUSIA," BLAH BLAH BLAH. SEPERTI SITUASI DI KAZAKHSTAN, CONTOH-CONTOH TERBARU, SEBENARNYA TIDAK MENYEBABKAN RESPON POLITIK ATAU SOSIAL DARI PEMAIN LAIN DI AREN POLITIK. BAGI SAYA, MENARIK UNTUK BERTANYA APA REAKSI MASYARAKAT INTERNASIONAL TERHADAP KEMUNGKINAN INVASI UKRAINA? APAKAH INI SEPERTI, OK, KITA AKAN PERANG DAN KITA SEMUA AKAN MENYENANGKAN RUSIA? ATAU LEBIH SEPERTI, KITA AKAN "PERHATIKAN" JIKA RUSIA MENGAMBIL UKRAINA, BLAH BLAH BLAH?

Yah, saya tidak yakin apakah gambar saya benar-benar benar dari sini, tetapi tentu saja, setiap hari di berita yang kita dengar dan lihat, misalnya, presiden Amerika [yaitu, AS] dan pemerintah Amerika mengancam Rusia dengan ancaman besar, sanksi ekonomi dalam hal agresi militer. Dan juga, kami mengetahui baru-baru ini bahwa beberapa dukungan militer telah datang ke Ukraina sebagai bukan personel militer, tetapi beberapa senjata. Jadi saya pikir ada beberapa reaksi dari apa yang disebut komunitas internasional.

Tapi dari sini, sepertinya Barat selalu menjanjikan tapi tidak pernah benar-benar mengambil langkah penting yang sebenarnya bisa mencegah agresi Putin. Jadi orang-orang Ukraina, saya pikir bahkan mereka yang bersimpati dengan negara-negara Barat, merasa diri mereka semakin ditinggalkan oleh kekuatan yang pernah mereka yakini.

BERBICARA TENTANG ANARKIS DI UKRAINA-SAYA TAHU BAHWA GERAKAN ANRKIS DI UKRAINA BUKAN YANG TERKUAT DI WILAYAH, DAN MENGALAMI KONFLIK TERBARU DI DONBAS DAN SEBAGAINYA. APA REAKSI SAAT INI TERHADAP KEMUNGKINAN INVASI RUSIA? APA YANG DIBICARAKAN ANARKIS? APA YANG DIPIKIRKAN ATAU DIMOBILISASI ANARKIS JIKA PASUKAN MARET RUSIA?

Yah, saya akan mengatakan bahwa ada dua mode berbeda dalam komunitas anarkis di sini. Tentu saja, kami sering mendiskusikannya, hampir setiap hari, dan di setiap pertemuan, dan beberapa orang sangat tertarik untuk berpartisipasi dalam perlawanan. Beberapa dalam istilah militer, dan beberapa juga dalam istilah sukarela damai, beberapa sukarela logistik, dan sebagainya. Tentu saja, beberapa orang lain lebih berpikir untuk melarikan diri dan berlindung di suatu tempat. Saya lebih bersimpati (dan ini adalah posisi pribadi saya, tetapi juga politik) dengan ide pertama. Jika Anda melarikan diri, Anda keluar dari ujian pro politik dan sosial. Kita sebagai revolusioner, kita perlu mengambil sikap aktif, bukan pasif hanya mengamati atau melarikan diri. Kita perlu campur tangan dalam peristiwa ini. Ini pasti.

Tantangan terbesar, dan pertanyaan terbesar, adalah: dengan cara apa kita harus mengintervensi mereka? Karena jika, seperti yang terjadi pada 2014-2015, kami secara individual pergi dan bergabung dengan beberapa pasukan Ukraina untuk menghadapi agresi, itu sebenarnya bukan aktivitas politik. Ini hanyalah tindakan asimilasi diri ke dalam politik negara, ke dalam politik negara-bangsa.

Untungnya, ini bukan hanya pendapat saya. Banyak orang berpikir di sini tentang membuat beberapa struktur terorganisir... yang mungkin bekerja sama dengan struktur pertahanan diri negara, tetapi akan tetap otonom dan di bawah pengaruh kita, dan akan terdiri dari kawan-kawan. Jadi ini akan menjadi partisipasi terorganisir dengan agenda kita sendiri dan pesan politik kita sendiri, untuk kepentingan organisasi kita sendiri. Tidak hanya berpihak pada beberapa pemain negara dalam konflik ini.

BENAR, TAPI BEBERAPA ORANG PASTI AKAN MENGATAKAN BAHWA, "HEI, ANDA ANAKSIS MELAWAN NEGARA, DAN SEKARANG ANDA MELINDUNGI NEGARA." SAYA CUKUP YAKIN BAHWA BEBERAPA ORANG BERPIKIR BAHWA ANARKIS HARUS KELUAR DARI KONFLIK TERSEBUT. APA YANG AKAN ANDA JAWAB KEPADA MEREKA?

Pertama-tama, saya akan menjawab mereka-terima kasih, ini adalah kritik yang berharga. Kita sangat perlu mengevaluasi bagaimana mengintervensi agar tidak hanya menjadi alat dalam tangan beberapa negara. Tapi yang pasti, jika kita menerapkan politik yang cerdas—jika kita menerapkan seni politik, saya akan mengatakan bahwa kita memiliki kesempatan untuk melakukan ini. Jika kita menjauh dari konflik negara, maka kita menjauh dari politik yang sebenarnya, seperti yang saya katakan sebelumnya. Sekarang ini adalah salah satu konflik sosial paling signifikan yang terjadi di wilayah kita. Jika kita mengisolasi diri kita darinya, kita mengisolasi diri kita dari proses sosial yang sebenarnya. Jadi kita perlu entah bagaimana untuk berpartisipasi.

Tentu saja, tidak diragukan lagi bahwa kita perlu menghadapi imperalisme Putin. Jika kita membutuhkan jenis kolaborasi dengan cara ini, maka kita membutuhkannya. Tentu saja, kita harus mengevaluasi dengan sangat hati-hati, sangat hati-hati, bagaimana tidak menjadi tergantung pada beberapa kekuatan yang sangat reaksioner dan negatif. Ini benar-benar pertanyaan dan tantangan, tetapi ini adalah jalan sulit yang bisa kita lalui. Lari dari tantangan-tantangan itu sama saja dengan menyerah dalam hal mempromosikan anarki dan mempromosikan pembebasan sosial dan revolusi di wilayah kita. Dan ini bukan posisi yang dapat diterima bagi saya dan banyak rekan lainnya.

SAYA BERPIKIR BAGI SAYA JUGA PENTING DI SINI UNTUK MENYATAKAN BAHWA SECARA SELURUHNYA, UKRAINA ADALAH SEPERTI PERDIRIAN

TERAKHIR DI ANTARA MANTAN SOVIET COUN TRIES. SAAT INI, PERLUASAN KEKAYAAN PUTIN MELAKUKAN LANGKAH YANG LEBIH DAN LEBIH AGRESIF-LAGI, CERITA KAZAKHSTAN, CERITA BELARUS, DUKUNGAN LENGKAP REZIM LUKASHENKO DI BAWAH KETENTUAN TERTENTU REINTEGRASI BELARUS KE RUSSIA-SEMUA SELURUH WILAYAH KEMBALI DI BAWAH PENULIS PUTIN ITARIANISME. BAGI KITA SEBAGAI ANAKSIS, SANGAT PENTING UNTUK MEMBERI JAWABAN ATAS ITU DAN BUKAN HANYA DUDUK DI TATA KITA DAN BERKATAKAN, "OH ITU SANGAT HEBAT, KITA ANAKSIS; KITA MELAWAN NEGARA, DAN SEGALA POLITIK SEDERHANA MEREKA BODOH NEGARA JANGAN SENTUH KAMI."

Itu benar, tentu saja. Tetapi pada saat yang sama, saya ingin menekankan bahwa kita juga tidak boleh berpihak pada kalangan nasionalis lokal dan negara-bangsa lokal. Karena ini sama sekali bukan entitas politik progresif atau suara politik progresif. Mereka juga benar-benar menghasilkan banyak penindasan dan eksploitasi, dan ini juga sangat perlu dilawan, baik secara vokal maupun melalui aktivitas kita.

TEPAT. SAYA SANGAT SETUJU DENGAN ITU. KEPADA [PEBACA] YANG TIDAK DI WILAYAH, BAGAIMANA ORANG BISA MENDUKUNG ANDA? ATAU BAGAIMANA ORANG BENAR-BENAR DAPAT MENDAPATKAN INFORMASI LEBIH LANJUT TENTANG SITUASI?

Yah, pertama-tama, dukungan bisa berupa informasi; jika Anda mengikuti apa yang terjadi di sini dengan penuh perhatian dan menyebarkan informasi, menyebarkan berita, ini akan menjadi hal yang sangat besar. Juga, saya pikir jika Anda memiliki kesempatan untuk berhubungan dengan rekan-rekan anarkis lokal, mungkin untuk meminta beberapa jenis dukungan: mungkin aksi solidaritas, mungkin menyiapkan beberapa kondisi untuk orang-orang yang perlu melarikan diri misalnya, untuk melarikan diri dari wilayah. Juga, beberapa dukungan keuangan mungkin diperlukan pada suatu waktu. Jika kita akan memiliki kehadiran organisasi dalam konflik ini, itu akan membutuhkan banyak hal materi dan keuangan.

Sayangnya, saat ini saya tidak dapat merekomendasikan beberapa situs web terpadu atau saluran Telegram atau semacamnya, yang dapat Anda ikuti untuk mengetahui semuanya. Masih ada banyak proyek media kecil dan kelompok kecil yang berbeda, bukan serikat pekerja atau organisasi terpadu yang benar-benar besar. Tapi yang pasti, jika Anda berusaha, Anda akan dengan mudah berhubungan

dengan faksi gerakan anarkis lokal ini atau itu, sehingga Anda dapat mengawasi situasi dan siap untuk bereaksi entah bagaimana. Ini akan sangat dihargai.

DINGIN. TERIMA KASIH BANYAK ATAS PERHATIANNYA. BERHATI-HATI, DAN SEMOGA PERANG TIDAK AKAN TERJADI DAN RUSIA AKAN MENYERAH, DAN AKAN ADA HAL LAIN YANG PERLU DIPERHATIKAN DALAM PERJUANGAN BUKAN SEBENARNYA MENGORGANISASI PERTAHANAN TERHADAP INVASI RUSIA.

Ya, semoga.

****

SEBUAH PANDANGAN DARI KIEV

Teks ini disusun pada awal Februari 2022 oleh seorang Ukraina dari Luhansk, yang tinggal di pengasingan di Kiev.

Ukraina telah berperang dengan Rusia dan proksinya selama delapan tahun saat ini. Korban tewas telah melebihi 14.000. Namun, saat pasukan Rusia berkumpul di sepanjang perbatasan utara dan timur kami, ini adalah pertama kalinya dalam sejarah perang ini atau bahkan dalam seluruh sejarah Ukraina seingat saya—bahwa saya secara teratur menerima pesan dari teman-teman asing saya, beberapa di antaranya belum pernah saya dengar selama bertahun-tahun, semuanya ingin mengetahui apakah saya aman dan apakah ancamannya sama pentingnya dengan yang telah diberitahukan kepada mereka. Teman-teman ini berbeda dalam pandangan politik, usia, pekerjaan, pengalaman hidup, dan latar belakang mereka. Satu kesamaan yang mereka miliki adalah bahwa mereka semua berasal dari Amerika Serikat.

Rekan-rekan saya yang lain di seluruh dunia tampaknya memiliki lebih sedikit kecemasan tentang ini. Minggu lalu, saya menjamu satu teman dari Yunani dan satu lagi dari Jerman, keduanya tampak terkejut mengetahui bahwa mereka telah mendarat di negara yang seharusnya menjadi episentrum Dunia Ketiga Perang sebentar lagi sekarang (mungkin itu sebabnya tiket pesawat mereka hanya berharga delapan euro). Saya juga akan terkejut, jika bukan karena fakta bahwa Saya juga kebetulan menonton televisi AS sendiri. Selama beberapa minggu terakhir, Saya melihat gelombang referensi ke situasi Ukraina di semua jenis pembicaraan menunjukkan saya melihat online. Rasanya seperti ada lebih banyak pembicaraan tentang Ukraina di Amerika Serikat sekarang daripada selama sekandal korupsi putra Joe Biden.

Untuk seorang Ukraina, apa yang Anda rasakan dari peningkatan minat yang tiba-tiba dalam perjuangan tanpa akhir melawan tetangga imperialis kami yang kejam ini akan bergantung pada pendirian politik Anda. Ketika kami setuju untuk menyerahkan senjata nuklir kami pada tahun 1994, bergabung dengan memorandum Budapest, Rusia, Inggris, dan Amerika Serikat berjanji untuk menghormati dan melindungi kemerdekaan, kedaulatan, dan perbatasan Ukraina yang ada dan untuk menahan diri dari ancaman atau penggunaan apa pun kekerasan terhadap integritas teritorial atau kemerdekaan politik Ukraina. Ketika semua janji itu terbukti benar-benar tidak berharga hanya dua puluh tahun kemudian, banyak orang di sini tidak bisa tidak merasa dikhianati. Banyak dari orang-orang ini sekarang merasa sudah waktunya bagi AS untuk meningkatkan permainannya dalam memenuhi janjinya. Tanpa konteks ini, akan sangat sulit untuk memahami mengapa beberapa orang di Ukraina akan bertepuk tangan ketika sebuah kerajaan lepas pantai yang menyebut Ukraina sebagai "halaman belakang Rusia" menerbangkan pesawat perang yang dipenuhi tentara di atas negara berdaulat ini.

Namun, ada beberapa orang lain di Ukraina yang, seperti saya, tidak membatasi ketidakpercayaan mereka pada kekaisaran yang cukup disayangkan untuk berbagi perbatasan dengan kami, tetapi memperluas kurangnya kepercayaan yang diperoleh dengan baik ini kepada mereka semua. Bahkan bagi orang-orang yang benar-benar percaya bahwa musuh dari musuh mereka adalah teman mereka, patut ditanyakan berapa banyak teman seperti yang telah dibuat AS di seluruh dunia-Vietnam, Afghanistan, Kurdi, dan banyak lagi-tidak menyesal mendapatkan sekutu seperti itu.

Sayangnya, standar pemikiran kritis yang cukup rendah ini hampir tidak umum di Ukraina seperti patriotisme, nasionalisme, dan militerisme yang picik, yang

semuanya mendapatkan momentum di sini saat histeria perang tumbuh. Di Ukraina, tidak banyak diskusi tentang mengapa kami akhirnya diperhatikan oleh AS dan Inggris sekarang, setelah delapan tahun yang menyakitkan kehilangan nyawa dan wilayah termasuk kampung halaman saya di Lugansk. Dan tidak adanya rasa ingin tahu tentang motif kekaisaran bekerja dua arah: sama seperti kebanyakan dari kita tidak peduli apa yang akan diperoleh pemerintahan Biden dari permainan kekuasaan ini, pemahaman kita tentang mengapa Putin berusaha untuk menyerang lebih jauh sekarang terbatas pada "Maniak haus darah ini benar-benar gila." Hampir tidak ada orang yang memikirkan kemungkinan bahwa mungkin ada sesuatu yang lebih terjadi.

Bahkan lebih sedikit yang mempertanyakan klaim bahwa Rusia memang telah meningkatkan kehadirannya di perbatasan Ukraina dengan cara yang membuat situasi kita saat ini lebih mengancam daripada tahun lalu.

Saya tidak mengatakan bahwa ancaman invasi pasukan Rusia yang sebenarnya yang berkumpul di perbatasan kita tidak signifikan. Tapi saya mempertanyakan apakah keterlibatan AS benar-benar ditujukan untuk meredakan konflik ini demi kepentingan rakyat Ukraina.

Sayangnya, berada di sini di tanah tidak benar-benar memberi saya keahlian khusus untuk diandalkan. Kembali pada awal 2014, melihat semua yang terjadi di seluruh negeri, saya menolak untuk percaya bahwa Ukraina akan berperang sampai saat itu terjadi. Dalam retrospeksi, sepertinya itu tidak bisa dihindari. Sekarang, tidak ada dari kita yang benar-benar tahu apakah perang akan terjadi, dan jika itu terjadi, kapan akan meningkat.

Beberapa orang telah meninggalkan negara itu. Kebanyakan orang bahkan tidak mampu melakukan perjalanan singkat ke luar negeri, jadi mereka harus tetap tenang dan melanjutkan perjalanan. Di luar korupsi dan perang, alasan mengapa kebanyakan orang di Ukraina sangat miskin mungkin atau mungkin tidak bertepatan dengan fakta bahwa Ukraina melarang komunisme pada tahun 2015 dan saat ini merupakan satu-satunya negara di Eropa di mana parlemennya seluruhnya terdiri dari berbagai nuansa hak- pesta sayap.

Ketika peristiwa seperti ini terjadi hampir 6000 mil jauhnya dari Anda, wajar bagi anti-otoriter luar negeri untuk berusaha memastikan bahwa mereka tidak

mendukung orang jahat. Tidak semua orang yang membela diri adalah Zapatista, Kurdi, atau Catalonia. Spektrum yang luas dari berbagai kelompok di seluruh dunia menolak agresi imperialis. Pada spektrum ini, banyak orang yang mengaku menjaga Ukraina jatuh lebih dekat ke kelompok-kelompok seperti Hizbullah dan Hamas. Apakah banyak dari mereka xenophobia, konservatif, seksis, homofobia, anti-Semit, rasis, pro-kapitalis, atau bahkan fasis? Ya. Tetapi apakah mereka berjuang dalam pertarungan yang tidak seimbang melawan negara tetangga yang sangat kuat dan kejam, di mana mereka tampaknya menjadi satu-satunya harapan untuk perlawanan yang berarti apa pun? Juga ya. Dan ini bukan pertanyaan tersulit.

Jika sebuah kerajaan otokratis mencoba untuk menghancurkan negara lain yang dipertahankan, sebagian, oleh fasis, apakah kita duduk dan bersukacita bahwa akan ada lebih sedikit fasis di dunia? Bagaimana jika kematian juga akan mencakup ribuan orang tak bersalah yang mencoba membela diri atau hanya berada di tempat yang salah pada waktu yang salah? Apakah kita masuk, memahami bahwa perpecahan di antara orang-orang ini hanya menguntungkan mereka yang sudah berkuasa, tidak pernah orang-orang yang terpecah?

Ini menimbulkan pertanyaan lain: apa artinya "melangkah masuk"? Apakah ada cara untuk "masuk" di sini yang substansial dan tanpa konsekuensi negatif? Tak satu pun dari dua strategi yang telah digunakan Amerika Serikat sejauh ini telah menunjukkan banyak keberhasilan. Memusuhi Rusia hanya memperburuk keadaan bagi semua orang, sementara banyak orang di sini percaya bahwa alternatif yang mengungkapkan "keprihatinan mendalam" tanpa menghalangi jalan Putin adalah yang menyebabkan perang dimulai pada tahun 2014 di tempat pertama. Inilah sebabnya mengapa saya ragu bahwa solusi apa pun untuk masalah selera kekaisaran yang tidak melibatkan penghapusan simultan kedua kekaisaran dapat menjadi lebih dari sekadar bandaid untuk masalah skala ini. Sebenarnya, Ukraina bukanlah korban pertama dari haus kekuasaan, juga bukan yang terakhir. Selama kita menjaga monster-monster ini tetap hidup, tidak peduli apakah mereka teman atau musuh, jinak atau fanatik, dirantai atau bebas. Mereka akan selalu lapar.

Saya berharap, bagaimanapun, bahwa masih banyak lagi yang dapat dilakukan oleh orang-orang di AS dan seluruh dunia. Saya harap kita semua dapat mengorganisir dan menciptakan komunitas yang melampaui divisi dangkal yang dipaksakan pada kita oleh ideologi berbahaya kapitalisme, konservatisme, dan individualisme, berusaha untuk mengingat bahwa hanya ketika kita dipisahkan, dipisahkan, ceroboh satu sama lain, atau di tenggorokan satu sama lain bahwa kita benar-benar lemah dan tak berdaya. Dengan pendidikan dan solidaritas, kita dapat mencoba menciptakan dunia di mana konflik yang tidak masuk akal seperti ini akan menjadi

semakin tidak masuk akal. Sampai kita bisa melakukannya, kita bisa melakukan yang terbaik untuk memberikan dukungan kepada orang-orang di seluruh dunia yang menjadi korban perang kejam ini.

Apa artinya ini, secara konkret, sekarang, di sini di Ukraina? Dan sementara itu, apakah fakta bahwa banyak orang berjuang untuk Ukraina memang fasis berarti bahwa semua orang yang bersembunyi di balik mereka punggung termasuk saya juga bertanggung jawab atas politik mereka? Di sini, kita masuk ke pertanyaan yang lebih sulit.

Tapi tidak ada yang menjawab pertanyaan-pertanyaan ini di sini. Orang-orang Ukraina semua sibuk mengambil kelas pertolongan pertama dan penanganan senjata atau belajar di mana tempat perlindungan kota berada-atau, kebanyakan, hanya berjuang untuk bertahan hidup. Tidak ada kepanikan habis-habisan di sini, hanya kelelahan yang tumpul. Ancaman perang besar tetap sangat nyata; jika itu terjadi, kecil kemungkinannya akan menghasilkan apa pun selain Ukraina yang bahkan lebih lemah, lebih buruk, dan lebih kecil daripada yang sudah kita miliki. Dan saya benar-benar tidak dapat merekomendasikan bahkan versi saat ini.

Semua yang dikatakan, perlu juga diakui bahwa saya tidak akan mempertaruhkan hidup saya berjuang untuk negara ini melawan tentara Rusia. Saya mungkin akan melakukan yang terbaik untuk mengungsi jika Kiev menjadi lebih tidak layak huni daripada yang sudah ada. Ini memang niat seseorang dengan beberapa hak istimewa. Sebagian besar orang di sini sama sekali tidak punya tempat untuk pergi.

PERANG DAN ANARKIS: PERSPEKTIF ANTI-AUTORITARIAN DI UKRAINA

Artikel ini disusun oleh kaum anarkis di Ukraina pada awal Februari 2022.

Teks ini disusun bersama oleh beberapa aktivis aktif anti-otoriter dari Ukraina. Kami tidak mewakili satu organisasi, tetapi kami berkumpul untuk menulis teks ini dan bersiap untuk kemungkinan perang.

Selain kami, teks tersebut diedit oleh lebih dari sepuluh orang, termasuk peserta dalam peristiwa yang dijelaskan dalam teks, jurnalis yang memeriksa keakuratan klaim kami, dan anarkis dari Rusia, Belarus, dan Eropa. Kami menerima banyak koreksi dan klarifikasi untuk menulis teks yang paling objektif.

Jika perang pecah, kami tidak tahu apakah gerakan anti-otoriter akan bertahan, tetapi kami akan berusaha melakukannya. Sementara itu, teks ini adalah upaya untuk meninggalkan pengalaman yang telah kami kumpulkan secara online.

Saat ini, dunia secara aktif mendiskusikan kemungkinan perang antara Rusia dan Ukraina. Kita perlu mengklarifikasi bahwa perang antara Rusia dan Ukraina telah berlangsung sejak 2014. Tapi hal pertama yang pertama.

PROTES MAIDAN DI KYIV

Pada tahun 2013, protes massal dimulai di Ukraina, dipicu oleh Berkut (pasukan khusus polisi) memukuli pengunjuk rasa mahasiswa yang tidak puas dengan penolakan Presiden saat itu Viktor Yanukovych untuk menandatangani perjanjian asosiasi dengan Uni Eropa. Pemukulan ini berfungsi sebagai ajakan untuk bertindak bagi banyak lapisan masyarakat. Menjadi jelas bagi semua orang bahwa Yanukovych telah melewati batas. Protes akhirnya menyebabkan presiden melarikan diri.

Di Ukraina, peristiwa ini disebut "Revolusi Martabat". Pemerintah Rusia menyajikannya sebagai kudeta Nazi, proyek Departemen Luar Negeri AS, dan sebagainya. Para pengunjuk rasa sendiri adalah kerumunan beraneka ragam: aktivis sayap kanan dengan simbol mereka, para pemimpin liberal berbicara tentang nilai-nilai Eropa dan integrasi Eropa, orang Ukraina biasa yang menentang pemerintah, beberapa orang kiri. Sentimen anti-oligarki mendominasi di antara para pengunjuk rasa, sementara oligarki yang tidak menyukai Yanukovych mendanai protes karena dia, bersama dengan lingkaran dalamnya, mencoba memonopoli bisnis besar selama masa jabatannya. Artinya, bagi oligarki lain, protes tersebut

merupakan kesempatan untuk menyelamatkan bisnis mereka. Juga, banyak perwakilan dari usaha menengah dan kecil berpartisipasi dalam protes karena orang-orang Yanukovych tidak mengizinkan mereka untuk bekerja dengan bebas, menuntut uang dari mereka. Rakyat biasa tidak puas dengan tingginya tingkat korupsi dan perilaku sewenang-wenang polisi. Kaum nasionalis yang menentang Yanukovych dengan alasan bahwa dia adalah seorang politisi pro-Rusia kembali menegaskan diri mereka secara signifikan. Ekspatriat Belarusia dan Rusia bergabung dalam protes, menganggap Yanukovych sebagai teman diktator Belarusia dan Rusia Alexander Lukashenko dan Vladimir Putin.

Jika Anda telah melihat video dari demonstrasi Maidan, Anda mungkin memperhatikan bahwa tingkat kekerasannya tinggi; para pengunjuk rasa tidak punya tempat untuk mundur, jadi mereka harus berjuang sampai akhir. Berkut membungkus granat kejut dengan mur sekrup yang meninggalkan luka serpihan setelah ledakan, mengenai mata orang; itulah sebabnya ada banyak orang yang terluka. Pada tahap akhir konflik, pasukan keamanan menggunakan senjata militer yang menewaskan 106 pengunjuk rasa.

Sebagai tanggapan, para pengunjuk rasa menghasilkan granat dan bahan peledak DIY dan membawa senjata api ke Maidan. Pembuatan bom molotov menyerupai divisi kecil.

Dalam protes Maidan 2014, pihak berwenang menggunakan tentara bayaran (titush kas), memberi mereka senjata, mengoordinasikan mereka, dan mencoba menggunakannya sebagai kekuatan loyalis terorganisir. Ada perkelahian dengan mereka yang melibatkan tongkat, palu, dan pisau.

Bertentangan dengan pendapat bahwa Maidan adalah "manipulasi oleh Uni Eropa dan NATO," pendukung integrasi Eropa telah menyerukan protes damai, mencemooh pengunjuk rasa militan sebagai antek. Uni Eropa dan Amerika Serikat mengkritik penyitaan gedung-gedung pemerintah. Tentu saja, kekuatan dan organisasi "pro-Barat" berpartisipasi dalam protes, tetapi mereka tidak mengendalikan seluruh protes. Berbagai kekuatan politik termasuk sayap kanan aktif ikut campur dalam gerakan dan mencoba mendikte agenda mereka. Mereka dengan cepat mendapatkan bantalan mereka dan menjadi kekuatan pengorganisasian, berkat fakta bahwa mereka menciptakan detasemen tempur pertama dan mengundang semua orang untuk bergabung dengan mereka, melatih dan mengarahkan mereka.

Namun, tidak ada kekuatan yang benar-benar dominan. Kecenderungan utamanya adalah bahwa itu adalah mobilisasi protes spontan yang ditujukan terhadap rezim Yanukovych yang korup dan tidak populer. Mungkin Maidan dapat diklasifikasikan sebagai salah satu dari banyak "revolusi yang dicuri". Pengorbanan dan upaya puluhan ribu rakyat jelata dirampas oleh segelintir politisi yang berhasil merebut kekuasaan dan kontrol ekonomi.

PERAN ANAKRIS DALAM PROTES TAHUN 2014

Terlepas dari kenyataan bahwa kaum anarkis di Ukraina memiliki sejarah panjang, pada masa pemerintahan Stalin, setiap orang yang terkait dengan kaum anarkis dengan cara apa pun ditindas dan gerakan itu padam, dan akibatnya, transfer pengalaman revolusioner berhenti. Gerakan ini mulai pulih pada 1980-an berkat upaya para sejarawan, dan pada 2000-an mendapat dorongan besar karena perkembangan subkultur dan anti-fasisme. Namun pada tahun 2014, hal ini belum siap menghadapi tantangan sejarah yang serius.

Sebelum protes dimulai, kaum anarkis adalah aktivis individu atau tersebar dalam kelompok-kelompok kecil. Sedikit yang berpendapat bahwa gerakan itu harus terorganisir dan revolusioner. Dari organisasi terkenal yang sedang mempersiapkan acara seperti itu, ada Konfederasi Revolusi Makhno Anarko-Sindikalis (RCAS Makhno), tetapi pada awal kerusuhan, ia membubarkan diri, karena para peserta tidak dapat mengembangkan strategi untuk situasi baru.

Peristiwa Maidan seperti situasi di mana pasukan khusus masuk ke rumah Anda dan Anda perlu mengambil tindakan tegas, tetapi gudang senjata Anda hanya terdiri dari lirik punk, veganisme, buku-buku berusia 100 tahun, dan yang terbaik, pengalaman berpartisipasi dalam anti-fasisme jalanan dan konflik sosial lokal. Akibatnya, ada banyak kebingungan, karena orang-orang berusaha memahami apa yang sedang terjadi.

Pada saat itu, tidak mungkin untuk membentuk visi situasi yang terpadu. Kehadiran sayap kanan di jalan-jalan membuat banyak anarkis tidak mendukung protes, karena mereka tidak ingin berdiri di samping Nazi di sisi barikade yang sama. Ini

membawa banyak kontroversi ke dalam gerakan; beberapa orang menuduh mereka yang memutuskan untuk bergabung dengan protes fasisme.

Kaum anarkis yang berpartisipasi dalam protes tidak puas dengan kebrutalan polisi dan Yanukovych sendiri serta posisinya yang pro-Rusia. Namun, mereka tidak dapat memberikan dampak yang signifikan terhadap protes, karena pada dasarnya mereka termasuk dalam kategori orang luar.

Pada akhirnya, kaum anarkis berpartisipasi dalam revolusi Maidan secara individu dan dalam kelompok-kelompok kecil, terutama dalam inisiatif sukarela/non-militan. Setelah beberapa saat, mereka memutuskan untuk bekerja sama dan membuat "ratusan" mereka sendiri (kelompok tempur yang terdiri dari 60-100 orang). Tetapi selama pendaftaran detasemen (prosedur wajib pada Maidan), jumlah anarkis yang kalah jumlah dibubarkan oleh peserta sayap kanan dengan senjata. Kaum anarkis tetap ada, tetapi tidak lagi berusaha menciptakan kelompok-kelompok besar yang terorganisir.

Di antara mereka yang terbunuh di Maidan adalah Sergei Kemsky anarkis yang, ironisnya, digolongkan sebagai Pahlawan postmortem Ukraina. Dia ditembak oleh penembak jitu selama fase panas konfrontasi dengan pasukan keamanan. Selama protes, Sergei mengajukan seruan kepada para pengunjuk rasa yang berjudul "*Do you hear it, Maidan*?" di mana ia menguraikan cara-cara yang mungkin untuk mengembangkan revolusi, dengan menekankan aspek-aspek demokrasi langsung dan transformasi sosial. Teks tersedia dalam bahasa Inggris di sini.

AWAL PERANG: ANEXASI KRIMEA

Konflik bersenjata dengan Rusia dimulai delapan tahun lalu pada malam 26-27 Februari 2014, ketika gedung Parlemen Krimea dan Dewan Menteri direbut oleh orang bersenjata tak dikenal. Mereka menggunakan senjata, seragam, dan peralatan Rusia tetapi tidak memiliki simbol tentara Rusia. Putin tidak mengakui fakta partisipasi militer Rusia dalam operasi ini, meskipun ia kemudian

mengakuinya secara pribadi dalam film propaganda dokumenter "Crimea: The way to the Homeland".

Di sini, perlu dipahami bahwa selama masa Yanukovych, tentara Ukraina berada dalam kondisi yang sangat buruk. Mengetahui bahwa ada 220.000 tentara reguler Rusia yang beroperasi di Krimea, pemerintah sementara Ukraina tidak berani menghadapinya.

Setelah pendudukan, banyak warga menghadapi penindasan yang berlanjut hingga hari ini. Kawan-kawan kita juga termasuk yang tertindas. Kami dapat meninjau secara singkat beberapa kasus yang paling terkenal. Anarkis Alexander Kolchenko ditangkap bersama dengan aktivis pro-demokrasi Oleg Sentsov dan dipindahkan ke Rusia pada 16 Mei 2014; lima tahun kemudian, mereka disewa kembali sebagai hasil dari pertukaran tahanan. Anarkis Alexei Shestakovich disiksa, dicekik dengan kantong plastik di kepalanya, dipukuli, dan diancam dengan pembalasan; dia berhasil kabur. Anarkis Evgeny Karakashev ditangkap pada 2018 karena memposting ulang di Vkontakte (jejaring sosial); dia tetap dalam tahanan.

DISINFORMASI

Demonstrasi pro-Rusia diadakan di kota-kota berbahasa Rusia di dekat perbatasan Rusia. Para peserta takut NATO, nasionalis radikal, dan represi yang menargetkan populasi berbahasa Rusia. Setelah runtuhnya Uni Soviet, banyak rumah tangga di Ukraina, Rusia, dan Belarus memiliki ikatan keluarga, tetapi peristiwa Maidan menyebabkan perpecahan serius dalam hubungan pribadi. Mereka yang berada di luar Kyiv dan menonton TV Rusia yakin bahwa Kyiv telah ditangkap oleh junta Nazi dan bahwa ada pembersihan penduduk berbahasa Rusia di sana.

Rusia meluncurkan kampanye propaganda menggunakan pesan berikut: "penghukum," yaitu Nazi, datang dari Kyiv ke Donetsk, mereka ingin untuk menghancurkan penduduk berbahasa Rusia (walaupun Kyiv juga merupakan kota yang sebagian besar berbahasa Rusia). Dalam pernyataan disinformasi mereka, para propagandis menggunakan foto-foto sayap kanan dan menyebarkan semua jenis berita palsu. Selama permusuhan, salah satu tipuan paling terkenal muncul: apa yang disebut penyaliban seorang bocah lelaki berusia tiga tahun yang diduga

diikat ke sebuah tangki dan diseret di sepanjang jalan. Di Rusia, kisah ini disiarkan di saluran federal dan menjadi viral di Internet.

Pada tahun 2014, menurut kami, disinformasi memainkan peran kunci dalam menimbulkan konflik bersenjata: beberapa penduduk Donetsk dan Lugansk takut mereka akan dibunuh, jadi mereka mengangkat senjata dan memanggil pasukan Putin.

KONFLIK BERSENJATA DI UKRAINA TIMUR

"Pemicu perang ditarik," dalam kata-katanya sendiri, oleh Igor Girkin, seorang kolonel FSB (badan keamanan negara, penerus KGB) dari Federasi Rusia. Girkin, seorang pendukung imperialisme Rusia, memutuskan untuk meradikalisasi protes pro-Rusia. Dia melintasi perbatasan dengan sekelompok bersenjata Rusia dan (pada 12 April 2014) merebut gedung Kementerian Dalam Negeri di Slavyansk untuk mengambil alih senjata. Pasukan keamanan pro-Rusia mulai bergabung dengan Girkin. Ketika informasi tentang kelompok bersenjata Girkin muncul, Ukraina mengumumkan operasi anti-teroris.

Bagian dari masyarakat Ukraina bertekad untuk melindungi kedaulatan nasional, menyadari bahwa tentara memiliki kapasitas yang buruk, mengorganisir gerakan sukarelawan besar. Mereka yang agak berkompeten dalam urusan militer menjadi instruktur atau membentuk batalyon sukarelawan. Beberapa orang bergabung dengan tentara reguler dan batalyon sukarelawan sebagai sukarelawan kemanusiaan. Mereka menggalang dana untuk senjata, makanan, amunisi, bahan bakar, transportasi, sewa mobil sipil, dan sejenisnya. Seringkali, para peserta dalam batalyon sukarelawan dipersenjatai dan diperlengkapi lebih baik daripada prajurit tentara negara. Detasemen-detasemen ini menunjukkan tingkat solidaritas dan pengorganisasian diri yang signifikan dan benar-benar menggantikan fungsi pertahanan teritorial negara, memungkinkan tentara (yang pada waktu itu tidak diperlengkapi dengan baik) untuk berhasil melawan musuh.

Wilayah yang dikuasai oleh pasukan pro-Rusia mulai menyusut dengan cepat. Kemudian tentara reguler Rusia turun tangan.

Kami dapat menyoroti tiga poin kronologis utama:

1. Militer Ukraina menyadari bahwa senjata, sukarelawan, dan spesialis militer datang dari Rusia. Karena itu, pada 12 Juli 2014, mereka memulai operasi di perbatasan Ukraina-Rusia. Namun, selama pawai militer, militer Ukraina diserang oleh artileri Rusia dan operasi itu gagal. Angkatan bersenjata menderita kerugian besar.

2. Militer Ukraina berusaha menduduki Donetsk. Sementara mereka maju, mereka dikepung oleh pasukan reguler Rusia di dekat Ilovaisk. Orang-orang yang kami kenal, yang merupakan bagian dari salah satu batalyon sukarelawan, juga ditangkap. Mereka melihat langsung militer Rusia. Setelah tiga bulan, mereka berhasil kembali sebagai hasil pertukaran tawanan perang.

3. Tentara Ukraina menguasai kota Debaltseve, yang memiliki persimpangan kereta api yang besar. Ini mengganggu jalan langsung yang menghubungkan Donetsk dan Lugansk. Menjelang negosiasi antara Poroshenka (presiden Ukraina pada waktu itu) dan Putin, yang seharusnya memulai gencatan senjata jangka panjang, posisi Ukraina diperketat oleh unit-unit dengan dukungan pasukan Rusia. Tentara Ukraina kembali dikepung dan mengalami kerugian besar.

Untuk saat ini (per awal Februari 2022), para pihak telah menyetujui gencatan senjata dan perintah "damai dan tenang" bersyarat, yang dipertahankan, meskipun ada pelanggaran yang konsisten. Beberapa orang meninggal setiap bulan.

Rusia menyangkal kehadiran pasukan reguler Rusia dan pasokan senjata ke wilayah yang tidak dikendalikan oleh otoritas Ukraina. Militer Rusia yang ditangkap mengklaim bahwa mereka disiagakan untuk latihan, dan hanya ketika mereka tiba di tujuan mereka menyadari bahwa mereka berada di tengah perang di Ukraina. Sebelum melintasi perbatasan, mereka menghilangkan simbol tentara Rusia, seperti yang dilakukan rekan-rekan mereka di Krimea. Di Rusia, wartawan telah menemukan kuburan tentara yang gugur, tetapi semua informasi tentang kematian mereka tidak diketahui: batu nisan di batu nisan hanya menunjukkan tanggal kematian mereka sebagai tahun 2014.

PENDUKUNG REPUBLIK YANG TIDAK DIAKUI

Basis ideologis penentang Maidan juga beragam. Gagasan pemersatu utama adalah ketidakpuasan dengan kekerasan terhadap polisi dan penentangan terhadap kerusuhan di Kyiv. Orang-orang yang dibesarkan dengan narasi budaya, film, dan musik. Rusia takut akan kehancuran bahasa Rusia. Pendukung Uni Soviet dan pengagum kemenangannya dalam Perang Dunia II percaya bahwa Ukraina harus bersekutu dengan Rusia dan tidak senang dengan kebangkitan nasionalis radikal. Penganut Kekaisaran Rusia menganggap protes Maidan sebagai ancaman bagi wilayah Kekaisaran Rusia. Gagasan sekutu ini dapat dijelaskan dengan foto yang menunjukkan bendera Uni Soviet, Kekaisaran Rusia, dan pita St. George sebagai simbol kemenangan dalam Perang Dunia Kedua. Kita bisa menggambarkan mereka sebagai konservatif otoriter, pendukung orde lama.

Pihak pro-Rusia terdiri dari polisi, pengusaha, politisi, dan militer yang bersimpati dengan Rusia, warga biasa yang takut dengan berita palsu, berbagai indivisual ultra-kanan termasuk patriot Rusia dan berbagai jenis monarki, imperialis pro-Rusia, Tugas Kelompok kekuatan "Rusich," kelompok PMC [Perusahaan Militer Swasta] "Wagner," termasuk neo-Nazi terkenal Alexei Milchakov, Egor Prosvirnin yang baru saja meninggal, pendiri proyek media nasionalis Rusia yang chauvinistik "Sputnik dan Pogrom," dan banyak lainnya. Ada juga kaum kiri otoriter, yang merayakan Uni Soviet dan kemenangannya dalam Perang Dunia Kedua.

KEBANGKITAN *FAR RIGHT* DI UKRAINA

Seperti yang kami jelaskan, sayap kanan berhasil mendapatkan simpati selama Maidan dengan mengatur unit tempur dan dengan siap secara fisik menghadapi Berkut. Kehadiran senjata militer memungkinkan mereka untuk mempertahankan kemerdekaan mereka dan memaksa orang lain untuk memperhitungkan mereka. Meskipun mereka menggunakan simbol fasis terang-terangan seperti swastika, kait serigala, salib Celtic, dan logo SS, sulit untuk mendiskreditkan mereka, karena kebutuhan untuk melawan kekuatan pemerintah Yanukovych menyebabkan banyak orang Ukraina meminta kerja sama dengan mereka.

Setelah Maidan, sayap kanan secara aktif menekan unjuk rasa pasukan pro-Rusia. Pada awal operasi militer, mereka mulai membentuk batalyon sukarelawan. Salah satu yang paling terkenal adalah batalyon "Azov". Pada awalnya, itu terdiri dari 70 pejuang; sekarang menjadi resimen 800 orang dengan kendaraan lapis baja sendiri, artileri, kompi tank, dan proyek terpisah sesuai dengan standar NATO, sekolah sersan. Batalyon Azov adalah salah satu unit paling efektif dalam pertempuran di

tentara Ukraina. Ada juga formasi militer fasis lainnya seperti Unit Relawan Ukraina "Sektor Kanan" dan Organisasi Nasionalis Ukraina, tetapi mereka kurang dikenal secara luas.

Akibatnya, sayap kanan Ukraina memperoleh reputasi buruk di media Rusia. Tetapi banyak orang di Ukraina menganggap apa yang dibenci di Rusia sebagai simbol perjuangan di Ukraina. Misalnya, nama nasionalis Stepan Bandera, yang dikenal terutama sebagai kolaborator Nazi di Rusia, secara aktif digunakan oleh para pengunjuk rasa sebagai bentuk ejekan. Beberapa menyebut diri mereka Judeo-Banderans untuk menjebak pendukung teori konspirasi Yahudi/Masonik.

Seiring waktu, trolling berkontribusi pada peningkatan aktivitas sayap kanan. Sayap kanan secara terbuka memakai simbol Nazi; pendukung biasa Maidan mengklaim bahwa mereka sendiri adalah Banderan yang memakan bayi Rusia dan membuat meme seperti itu. Kanan paling kanan masuk ke arus utama: mereka diundang untuk berpartisipasi dalam acara televisi dan platform media korporat lainnya, di mana mereka ditampilkan sebagai patriot dan nasionalis. Pendukung liberal Maidan memihak mereka, percaya bahwa Nazi adalah tipuan yang diciptakan oleh media Rusia. Pada 2014 hingga 2016, siapa saja yang siap berperang dirangkul, entah itu Nazi, anarkis, gembong sindikat kejahatan terorganisir, atau politisi yang tidak menepati janjinya.

Kebangkitan sayap kanan disebabkan oleh fakta bahwa mereka lebih terorganisir dalam situasi kritis dan mampu menyarankan metode pertempuran yang efektif kepada pemberontak lainnya. Kaum anarkis memberikan sesuatu yang serupa di Belarus, di mana mereka juga berhasil mendapatkan simpati publik, tetapi tidak dalam skala yang signifikan seperti yang dilakukan sayap kanan di Ukraina.

Pada tahun 2017, setelah gencatan senjata dimulai dan kebutuhan akan pejuang radikal berkurang, SBU (Layanan Keamanan Ukraina) dan pemerintah negara bagian mengkooptasi gerakan sayap kanan, memenjarakan atau menetralisir siapa pun yang memiliki "anti-sistem" atau perspektif independen tentang bagaimana mengembangkan gerakan sayap kanan termasuk Oleksandr Muzychko, Oleg Muzhchil, Yaroslav Babich, dan lain-lain. Hari ini, itu masih merupakan gerakan besar, tetapi popularitas mereka berada pada tingkat yang relatif rendah dan para pemimpin mereka berafiliasi dengan layanan Keamanan, polisi, dan politisi; mereka tidak mewakili kekuatan politik yang benar-benar independen. Diskusi tentang masalah sayap kanan menjadi lebih sering di dalam kubu demokrasi, di mana orang

mengembangkan pemahaman tentang simbol dan organisasi yang mereka hadapi, daripada mengabaikan kekhawatiran secara diam-diam.

AKTIVITAS ANAKSIS DAN ANTI-FASIS SELAMA PERANG

Dengan pecahnya operasi militer, perpecahan muncul antara mereka yang pro-Ukraina dan mereka yang mendukung apa yang disebut DNR/LNR ("Republik Rakyat Donetsk" dan "Republik Rakyat Luhansk"). Ada sentimen "katakan tidak untuk perang" yang tersebar luas di dalam scene punk selama bulan-bulan pertama perang, tapi itu tidak berlangsung lama. Mari kita menganalisis kubu pro-Ukraina dan pro-Rusia.

PRO-UKRAINIA

Karena kurangnya organisasi yang besar, para sukarelawan anarkis dan anti-fasis pertama pergi berperang secara individu sebagai pejuang tunggal, petugas medis militer, dan sukarelawan. Mereka mencoba membentuk pasukan mereka sendiri, tetapi karena kurangnya pengetahuan dan sumber daya, upaya ini tidak berhasil. Beberapa orang bahkan bergabung dengan batalyon Azov dan OUN (Organisasi Nasionalis Ukraina). Alasannya biasa: mereka bergabung dengan pasukan yang paling mudah diakses. Akibatnya, beberapa orang beralih ke politik sayap kanan.

Anti-fasis menerima pelatihan di basis Sektor Kanan di Desna. Perlu dicatat bahwa foto ini mencakup dua anti-fasis Moskow yang bergabung dalam konflik bersenjata.

Orang-orang yang tidak ambil bagian dalam pertempuran mengumpulkan dana untuk rehabilitasi orang-orang yang terluka di Timur dan untuk pembangunan tempat perlindungan bom di taman kanak-kanak yang terletak di dekat garis depan. Ada juga squat bernama "Otonomi" di Kharkiv, sebuah pusat sosial dan budaya anarkis terbuka; saat itu, mereka berkonsentrasi membantu para pengungsi. Mereka menyediakan perumahan dan pasar permanen yang benar-benar bebas, berkonsultasi dengan pendatang baru dan mengarahkan mereka ke sumber daya dan melakukan kegiatan pendidikan. Selain itu, pusat tersebut menjadi tempat diskusi teoritis. Sayangnya, pada 2018, proyek itu tidak ada lagi.

Semua tindakan ini adalah inisiatif individu dari orang dan kelompok tertentu. Mereka tidak terjadi dalam kerangka strategi tunggal. Salah satu fenomena yang paling signifikan dari periode itu adalah sebelumnya

organisasi nasionalis radikal besar, "Opir Otonomnyi" (perlawanan otonom). Mereka mulai condong ke kiri pada tahun 2012; pada tahun 2014, mereka telah banyak bergeser ke kiri sehingga anggota individu bahkan menyebut diri mereka "anarkis." Mereka membingkai nasionalisme mereka sebagai perjuangan untuk "kebebasan" dan penyeimbang nasionalisme Rusia, menggunakan gerakan Zapatista dan Kurdi sebagai panutan. Dibandingkan dengan proyek-proyek lain di masyarakat Ukraina, mereka dipandang sebagai sekutu terdekat, sehingga beberapa anarkis bekerja sama dengan mereka, sementara yang lain mengkritik kerja sama ini dan organisasi itu sendiri. Anggota AO juga secara aktif berpartisipasi dalam batalion sukarelawan dan mencoba mengembangkan gagasan "anti-imperialisme" di kalangan militer. Mereka juga membela hak perempuan untuk berpartisipasi dalam perang; anggota perempuan AO berpartisipasi dalam operasi tempur. AO membantu pusat pelatihan dalam melatih pejuang dan dokter, menjadi sukarelawan untuk tentara, dan mengorganisir pusat sosial "Benteng" di Lviv di mana para pengungsi ditampung.

PRO-RUSIA

Imperialisme Rusia modern dibangun di atas persepsi bahwa Rusia adalah penerus Uni Soviet—bukan dalam sistem politiknya, tetapi atas dasar teritorial. Rezim Putin melihat kemenangan Soviet dalam Perang Dunia II bukan sebagai kemenangan ideologis atas Nazisme, tetapi sebagai kemenangan atas Eropa yang menunjukkan kekuatan Rusia. Di Rusia dan negara-negara yang dikuasainya, penduduk memiliki akses informasi yang lebih sedikit, sehingga mesin propaganda Putin tidak repot-repot membuat konsep politik yang rumit. Narasinya pada dasarnya adalah sebagai berikut: Amerika Serikat dan Eropa takut pada Uni Soviet yang kuat, Rusia adalah penerus Uni Soviet dan seluruh wilayah bekas Uni Soviet adalah Rusia, tank Rusia memasuki Berlin, yang berarti bahwa "Kita bisa melakukannya lagi" dan kami akan menunjukkan kepada NATO siapa yang terkuat di sini, alasan Eropa "membusuk" adalah karena semua gay dan emigran di luar kendali di sana.

Landasan ideologis yang mempertahankan posisi pro-Rusia di antara kaum kiri adalah warisan Uni Soviet dan kemenangannya dalam Perang Dunia II. Sejak Rusia

menyatakan bahwa pemerintah di Kyiv direbut oleh Nazi dan jun ta, para penentang Maidan menggambarkan diri mereka sebagai pejuang melawan fasisme dan junta Kyiv. Branding ini menimbulkan simpati di kalangan kiri otoriter— misalnya di Ukraina, termasuk "Borotba" atau organisasi. Selama peristiwa paling penting tahun 2014, mereka pertama-tama mengambil posisi loyalis dan kemudian menjadi pro-Rusia. Di Odessa, pada 2 Mei 2014, beberapa aktivis mereka tewas dalam kerusuhan jalanan. Beberapa orang dari kelompok ini juga berpartisipasi dalam pertempuran di wilayah Donetsk dan Lugansk, dan beberapa dari mereka tewas di sana.

"Borotba" menggambarkan motivasi mereka sebagai keinginan untuk melawan fasisme. Mereka mendesak kaum kiri Eropa untuk berdiri dalam solidaritas dengan "Republik Rakyat Donetsk" dan "Republik Rakyat Luhansk." Setelah email Vladislav Surkov (ahli strategi politik Putin) diretas, terungkap bahwa anggota Borotba telah menerima dana dan diawasi oleh orang-orang Surkov.

Komunis otoriter Rusia memeluk republik yang memisahkan diri untuk alasan yang sama. Kehadiran pendukung sayap kanan di Maidan juga memotivasi anti-fasis apolitis untuk mendukung "DNR" dan "LNR." Sekali lagi, beberapa dari mereka berpartisipasi dalam pertempuran di wilayah Donetsk dan Lugansk, dan beberapa dari mereka meninggal di sana.

Di antara anti-fasis Ukraina, ada anti-fasis "apolitis", orang-orang yang berafiliasi dengan subkultur yang memiliki sikap negatif terhadap fasisme "karena kakek-kakek kami menentangnya." Pemahaman mereka tentang fasisme abstrak: mereka sendiri sering tidak koheren secara politik, seksis, homofobia, patriot Rusia, dan sejenisnya.

Gagasan untuk mendukung apa yang disebut republik mendapat dukungan luas di antara kaum kiri di Eropa. Yang paling menonjol di antara pendukungnya adalah band rock Italia "Banda Bassotti" dan partai Jerman Die Linke. Selain penggalangan dana, Banda Bassotti melakukan tur ke "Novorossia." Berada di Parlemen Eropa, Die Linke mendukung narasi pro-Rusia dengan segala cara yang memungkinkan dan mengatur konferensi video dengan militan pro-Rusia, pergi ke Krimea dan republik-republik yang tidak dikenal. Anggota muda Die Linke, serta Yayasan Rosa Luxembourg (Yayasan Partai Die Linke), berpendapat bahwa posisi ini tidak dimiliki oleh setiap peserta, tetapi disiarkan oleh anggota partai yang paling terkemuka, seperti Sahra Wagenknecht dan Sevim Dağdelen.

Posisi pro-Rusia tidak mendapatkan popularitas di kalangan anarkis. Di antara pernyataan individu, yang paling terlihat adalah posisi Jeff Monson, seorang pejuang seni bela diri campuran dari Amerika Serikat yang memiliki tato dengan simbol-simbol anarkis. Dia sebelumnya menganggap dirinya seorang anarkis, tetapi di Rusia, dia secara terbuka bekerja untuk partai Rusia Bersatu yang berkuasa dan menjabat sebagai wakil di Duma.

Untuk meringkas kubu "kiri" pro-Rusia, kita melihat pekerjaan dinas khusus Rusia dan konsekuensi dari ketidakmampuan ideologis. Setelah pendudukan Krimea, karyawan FSB Rusia mendekati anti-fasis dan anarkis lokal dalam percakapan, menawarkan untuk mengizinkan mereka melanjutkan kegiatan mereka tetapi menyarankan bahwa mereka selanjutnya harus memasukkan gagasan bahwa Krimea harus menjadi bagian dari Rusia dalam agitasi mereka. Di Ukraina, ada kelompok informasi dan aktivis kecil yang memposisikan diri mereka sebagai anti-fasis sambil mengekspresikan posisi yang pada dasarnya pro-Rusia; banyak orang mencurigai mereka bekerja untuk Rusia. Pengaruh mereka minimal di Ukraina, tetapi anggota mereka melayani propagandis Rusia sebagai "pelapor."

Ada juga tawaran "kerja sama" dari kedutaan Rusia dan anggota parlemen pro-Rusia seperti Ilya Kiva. Mereka mencoba memainkan sikap negatif terhadap Nazi seperti batalyon Azov dan menawarkan untuk membayar orang untuk mengubah posisi mereka. Saat ini, hanya Rita Bondar yang secara terbuka mengaku menerima uang dengan cara ini. Dia biasa menulis untuk media sayap kiri dan anarkis, tetapi karena kebutuhan uang, dia menulis dengan nama samaran untuk platform media yang berafiliasi dengan propagandis Rusia Dmitry Kiselev.

Di Rusia sendiri, kita menyaksikan penghapusan gerakan anarkis dan kebangkitan komunis otoriter yang mengusir seorang arkis dari subkultur anti-fasis. Salah satu momen paling indikatif baru-baru ini adalah penyelenggaraan turnamen anti-fasis pada tahun 2021 untuk mengenang "tentara Soviet".

APAKAH ADA ANCAMAN PERANG SKALA PENUH DENGAN RUSIA? POSISI ANARKIS

Sekitar sepuluh tahun yang lalu, gagasan perang skala penuh di Eropa akan tampak gila, karena negara-negara Eropa sekuler di abad ke-21 berusaha untuk memainkan "humanisme" mereka dan menutupi kejahatan mereka. Ketika mereka terlibat dalam operasi militer, mereka melakukannya di suatu tempat yang jauh dari Eropa. Tapi ketika datang ke Rusia, kita telah menyaksikan pendudukan Krimea dan referendum palsu berikutnya, perang di Donbas, dan pesawat MH17. Ukraina terus-menerus mengalami serangan peretas dan ancaman bom, tidak hanya di gedung-gedung negara tetapi juga di dalam sekolah dan taman kanak-kanak.

Di Belarus pada tahun 2020, Lukashenka dengan berani menyatakan dirinya sebagai pemenang pemilihan dengan hasil 80% suara. Pemberontakan di Belarus bahkan menyebabkan pemogokan propagandis Belarusia. Tetapi setelah pendaratan pesawat FSB Rusia, situasi berubah secara dramatis dan pemerintah Belarusia berhasil menekan protes dengan kekerasan.

Skenario serupa terjadi di Kazakhstan, tetapi di sana, tentara reguler Rusia, Belarus, Armenia, dan Kirgistan didatangkan untuk membantu rezim menekan pemberontakan sebagai bagian dari kerja sama CSTO (Organisasi Perjanjian Keamanan Bersama).

Layanan khusus Rusia memikat pengungsi dari Suriah ke Belarus untuk menciptakan konflik di perbatasan dengan Uni Eropa. Sekelompok FSB Rusia juga terungkap terlibat dalam pembunuhan politik dengan menggunakan senjata kimia - "novichok" yang sudah dikenal. Selain Skripal dan Navalny, mereka juga membunuh tokoh politik lain di Rusia. Rezim Putin menanggapi semua tuduhan dengan mengatakan "Ini bukan kami, kalian semua berbohong." Sementara itu, Putin sendiri menulis sebuah artikel setengah tahun yang lalu di mana ia menegaskan bahwa Rusia dan Ukraina adalah satu bangsa dan harus bersama. Vladislav Surkov (ahli strategi politik yang membangun kebijakan negara Rusia, terhubung dengan pemerintah boneka di disebut DNR dan LNR) menerbitkan sebuah artikel yang menyatakan bahwa "kekaisaran harus berkembang, jika tidak maka akan binasa." Di Rusia, Belarusia, dan Kazakhstan selama dua tahun terakhir, gerakan protes telah ditekan secara brutal dan media independen dan oposisi dihancurkan. Kami merekomendasikan membaca lebih lanjut tentang kegiatan Rusia di sini.

Semua hal dipertimbangkan, kemungkinan perang skala penuh tinggi - dan agak lebih tinggi tahun ini daripada tahun lalu. Bahkan analis yang paling tajam pun tidak mungkin dapat memprediksi dengan tepat kapan itu akan dimulai. Mungkin sebuah

revolusi di Rusia akan meredakan ketegangan di kawasan itu; namun, seperti yang kami tulis di atas, gerakan protes di sana telah dibekap.

Kaum anarkis di Ukraina, Belarusia, dan Rusia sebagian besar mendukung kemerdekaan Ukraina secara langsung atau implisit. Ini karena, bahkan dengan semua histeria nasional, korupsi, dan sejumlah besar Nazi, dibandingkan dengan Rusia dan negara-negara yang dikendalikan olehnya, Ukraina tampak seperti pulau kebebasan. Negara ini mempertahankan "fenomena unik" di wilayah pasca-Sovi et al seperti penggantian presiden, parlemen yang memiliki lebih dari sekadar kekuatan nominal, dan hak untuk berkumpul secara damai; dalam beberapa kasus, dengan mempertimbangkan perhatian tambahan dari masyarakat, pengadilan kadang-kadang bahkan berfungsi sesuai dengan protokol yang mereka anut. Mengatakan bahwa ini lebih baik daripada situasi di Rusia tidak berarti mengatakan sesuatu yang baru. Seperti yang ditulis Bakunin, "Kami sangat yakin bahwa republik yang paling tidak sempurna seribu kali lebih baik daripada monarki yang paling tercerahkan."

Ada banyak masalah di Ukraina, tetapi masalah ini lebih mungkin diselesaikan tanpa campur tangan Rusia.

Apakah layak untuk melawan pasukan Rusia jika terjadi invasi? Kami percaya bahwa jawabannya adalah ya. Pilihan yang sedang dipertimbangkan oleh kaum anarkis Ukraina saat ini termasuk bergabung dengan angkatan bersenjata Ukraina, terlibat dalam pertahanan teritorial, keberpihakan, dan menjadi sukarelawan.

Ukraina sekarang berada di garis depan perjuangan melawan imperialisme Rusia. Rusia memiliki rencana jangka panjang untuk menghancurkan demokrasi di Eropa. Kita tahu bahwa masih sedikit perhatian yang diberikan pada bahaya ini di Eropa. Tetapi jika Anda mengikuti pernyataan politisi papan atas, organisasi sayap kanan, dan komunis otoriter, seiring waktu, Anda akan melihat bahwa sudah ada jaringan mata-mata besar di Eropa. Misalnya, beberapa pejabat tinggi, setelah meninggalkan kantor, diberi posisi di perusahaan minyak Rusia (Gerhard Schröder, François Fillon).

Kami menganggap slogan "Say No to War" atau "The War of Empires" tidak efektif dan populis. Gerakan anarkis tidak memiliki pengaruh pada proses tersebut, sehingga pernyataan seperti itu tidak mengubah apa pun.

Posisi kami didasarkan pada kenyataan bahwa kami tidak ingin melarikan diri, kami tidak ingin menjadi sandera, dan kami tidak ingin dibunuh tanpa perlawanan. Anda dapat melihat Afghanistan dan memahami apa arti "Tidak untuk Perang": ketika Taliban maju, orang-orang melarikan diri secara massal, mati dalam kekacauan di bandara, dan mereka yang tersisa disingkirkan. Ini menggambarkan apa yang terjadi di Krimea dan Anda dapat membayangkan apa yang akan terjadi setelah invasi Rusia ke wilayah lain di Ukraina.

Adapun sikap terhadap NATO, penulis teks ini terbagi antara dua sudut pandang. Beberapa dari kita memiliki pendekatan positif terhadap situasi ini. Jelas bahwa Ukraina tidak dapat melawan Rusia sendiri. Bahkan dengan mempertimbangkan gerakan sukarelawan yang besar, teknologi dan senjata modern diperlukan. Selain NATO, Ukraina tidak memiliki sekutu lain yang dapat membantu dalam hal ini.

Di sini, kita dapat mengingat kembali kisah Kurdistan Suriah. Penduduk setempat dipaksa untuk bekerja sama dengan NATO melawan ISIS-satu-satunya alternatif adalah melarikan diri atau dibunuh. Kami sangat menyadari bahwa dukungan dari NATO dapat hilang dengan sangat cepat jika Barat mengembangkan kepentingan baru atau berhasil merundingkan beberapa kompromi dengan Putin. Bahkan sekarang, Pemerintahan Sendiri dipaksa untuk bekerja sama dengan rezim Assad, memahami bahwa mereka tidak memiliki banyak alternatif.

Kemungkinan invasi Rusia memaksa rakyat Ukraina untuk mencari sekutu dalam perang melawan Moskow. Bukan di media sosial, tapi di dunia nyata. Kaum anarkis tidak memiliki sumber daya yang cukup di Ukraina atau di tempat lain untuk menanggapi secara efektif invasi rezim Putin. Oleh karena itu, kita harus berpikir untuk menerima dukungan dari NATO.

Sudut pandang lain, yang dianut oleh kelompok penulis ini, adalah bahwa baik NATO maupun UE, dalam memperkuat pengaruh mereka di Ukraina, akan memperkuat sistem "kapitalisme liar" saat ini di negara tersebut dan membuat potensi revolusi sosial. bahkan kurang layak. Dalam sistem kapitalisme global, yang unggulannya adalah Amerika Serikat sebagai pemimpin NATO, Ukraina ditempatkan di perbatasan yang sederhana: pemasok tenaga kerja murah dan sumber daya. Oleh karena itu, penting bagi masyarakat Ukraina untuk menyadari perlunya kemerdekaan dari semua imperialis. Dalam konteks kemampuan pertahanan negara, penekanannya seharusnya tidak pada pentingnya teknologi NATO dan

dukungan untuk tentara reguler, tetapi pada potensi masyarakat untuk perlawanan gerilya akar rumput.

Kami menganggap perang ini terutama melawan Putin dan rezim di bawah kendalinya. Selain motivasi duniawi untuk tidak hidup di bawah kediktatoran, kita melihat potensi dalam masyarakat Ukraina, yang merupakan salah satu yang paling aktif, mandiri, dan memberontak di wilayah tersebut. Sejarah panjang perlawanan rakyat selama tiga puluh tahun terakhir adalah bukti kuat akan hal ini. Ini memberi kita harapan bahwa konsep demokrasi langsung memiliki lahan subur di sini.

SITUASI ANARKIS SAAT INI

DI UKRAINA DAN TANTANGAN BARU

Posisi orang luar selama Maidan dan perang memiliki efek demoralisasi pada gerakan. Penjangkauan terhambat karena propaganda Rusia. memonopoli kata "anti-fasisme". Karena kehadiran simbol-simbol Uni Soviet di antara para militan pro-Rusia, sikap terhadap kata "komunisme" sangat negatif, sehingga bahkan kombinasi "arko-komunisme" dianggap negatif. Deklarasi menentang ultra-kanan pro-Ukraina memberikan bayangan keraguan pada kaum anarkis di mata orang-orang biasa. Ada kesepakatan tak terucapkan bahwa ultra-kanan tidak akan menyerang kaum anarkis dan anti-fasis jika mereka tidak menampilkan simbol mereka di rapat umum dan sejenisnya. Kanan memiliki banyak senjata di tangan mereka. Situasi ini menciptakan perasaan frustrasi; polisi tidak berfungsi dengan baik, sehingga seseorang dapat dengan mudah dibunuh tanpa konsekuensi. Misalnya, pada 2015, aktivis pro-Rusia Oles Buzina terbunuh.

Semua ini mendorong kaum anarkis untuk mendekati masalah ini lebih serius. Gerakan bawah tanah radikal mulai berkembang mulai tahun 2016; Berita tentang aksi radikal mulai bermunculan. Sumber anarkis radikal muncul yang menjelaskan cara membeli senjata dan cara membuat cache, berbeda dengan yang lama, yang hanya terbatas pada bom molotov.

Di lingkungan anarkis, memiliki senjata legal sudah menjadi hal yang wajar. Video kamp pelatihan anarkis menggunakan senjata api mulai muncul ke permukaan. Gema perubahan ini mencapai Rusia dan Belarus. Di Rusia, FSB melikuidasi jaringan kelompok anarkis yang memiliki senjata legal dan mempraktikkan airsoft. Para

tahanan disiksa dengan arus listrik untuk memaksa mereka mengakui terorisme, dan dijatuhi hukuman mulai dari 6 hingga 18 tahun. Di Belarusia, selama protes tahun 2020, sekelompok pemberontak anarkis dengan nama "Bendera Hitam" ditahan ketika mencoba melintasi perbatasan Belarusia Ukraina. Mereka membawa senjata api dan granat; menurut kesaksian Igor Olinevich, dia membeli senjata di Kyiv.

Pendekatan usang agenda ekonomi anarkis juga telah berubah: jika sebelumnya, mayoritas bekerja di pekerjaan bergaji rendah "lebih dekat dengan kaum tertindas," sekarang banyak yang mencoba mencari pekerjaan dengan gaji bagus, paling sering di sektor TI.

Kelompok anti-fasis jalanan telah melanjutkan aktivitas mereka, terlibat dalam aksi pembalasan dalam kasus serangan Nazi. Antara lain, mereka mengadakan turnamen "No Surrender" di antara para pejuang antifa dan merilis sebuah dokumenter berjudul "Hoods", yang menceritakan tentang kelahiran kelompok antifa Kyiv. (Tersedia subtitle bahasa Inggris.)

Anti-fasisme di Ukraina adalah front yang penting, karena selain sejumlah besar aktivis ultra-kanan lokal, banyak Nazi terkenal telah pindah ke sini dari Rusia (termasuk Sergei Korotkikh dan Alexei Levkin) dan dari Eropa (seperti Denis "White Rex " Kapustin), dan bahkan dari Amerika Serikat (Robert Rando). Kaum anarkis telah menyelidiki aktivitas sayap kanan.

Ada berbagai jenis kelompok aktivis (anarkis klasik, anarkis queer, anarko-feminis, Food Not Bombs, eco-initiatives, dan sejenisnya), serta platform informasi kecil. Baru-baru ini, sumber anti-fasis bermuatan politik telah muncul di telegram @uantifa, menggandakan publikasinya dalam bahasa Inggris.

Saat ini ketegangan antar kelompok berangsur-angsur mereda, karena belakangan ini banyak terjadi aksi bersama dan partisipasi bersama dalam konflik sosial. Di antara yang terbesar adalah kampanye menentang deportasi anarkis Belarusia Aleksey Bolenkov (yang berhasil memenangkan persidangan melawan dinas khusus Ukraina dan tetap berada di Ukraina) dan pertahanan salah satu distrik di Kyiv (Podil) dari penggerebekan polisi dan serangan oleh ultra-kanan.

Kami masih memiliki pengaruh yang sangat kecil pada masyarakat luas. Ini sebagian besar karena gagasan tentang kebutuhan akan organisasi dan struktur anarkis diabaikan atau ditolak untuk waktu yang lama. (Dalam memoarnya, Nestor Makhno juga mengeluhkan kekurangan ini setelah kekalahan kaum anarkis). Kelompok-kelompok anarkis dengan sangat cepat dihancurkan oleh SBU [Layanan Keamanan Ukraina] atau sayap kanan.

Sekarang kita telah keluar dari stagnasi dan sedang berkembang, dan oleh karena itu kita mengantisipasi represi baru dan upaya baru oleh SBU untuk mengambil kendali gerakan.

Pada tahap ini, peran kita dapat digambarkan sebagai pendekatan dan pandangan paling radikal di kubu demokrasi. Jika kaum liberal lebih suka mengeluh kepada polisi jika terjadi serangan oleh polisi atau sayap kanan, kaum anarkis menawarkan untuk bekerja sama dengan kelompok lain yang menderita masalah yang sama dan datang untuk membela lembaga atau peristiwa jika ada kemungkinan serangan.

Kaum anarkis kini mencoba menciptakan ikatan akar rumput horizontal dalam masyarakat, berdasarkan kepentingan bersama, sehingga komunitas dapat memenuhi kebutuhan mereka sendiri, termasuk pertahanan diri. Ini berbeda secara signifikan dari praktik politik Ukraina biasa, di mana sering diusulkan untuk bersatu di sekitar organisasi, perwakilan, atau polisi. Organisasi dan perwakilan sering disuap dan orang-orang yang berkumpul di sekitar mereka tetap tertipu. Polisi mungkin, misalnya, membela peristiwa LGBT tetapi marah jika para aktivis ini bergabung dalam kerusuhan melawan kebrutalan polisi. Sebenarnya, inilah mengapa kami melihat potensi dalam gagasan kami—tetapi jika perang pecah, hal utama lagi adalah kemampuan untuk berpartisipasi dalam konflik bersenjata.

***

WAWANCARA: KOMITE PERTAHANAN, KYIV

Kami melakukan wawancara audio dengan juru bicara dari "The Committee of Resistance," kelompok koordinasi anarkis yang baru dibentuk di Ukraina, pada 24 Februari, setelah awal invasi Rusia. Mereka

akan mengajukan pertanyaan publik tentang apa yang dilakukan dan dialami kaum anarkis di Ukraina di sini: https://linktr.ee/Theblackheadquarter

"The Committee of Resistance" melawan invasi dengan berbagai cara. Beberapa saat ini berada di depan; beberapa terlibat dalam pekerjaan media tentang kondisi yang timbul selama perlawanan ini, dengan harapan mengklarifikasi situasi di Ukraina kepada mereka yang belum pernah ke sana dan menjelaskan kepada seorang anarkist di tempat lain mengapa mereka percaya bahwa menolak Putin terkait dengan pembebasan. Proyek ini juga akan terlibat dalam beberapa proyek dukungan di sisa-sisa masyarakat sipil Ukraina saat invasi berlanjut contoh, di Mariupol', beberapa peserta membawa dukungan material ke pusat yang menampung anak-anak yatim piatu akibat perang-dan akan membantu beberapa kawan melarikan diri dari zona konflik, meskipun "puluhan" anarkis dan anti-fasis berpartisipasi dalam perlawanan.

Sampai sekarang, para peserta sedang mengamati untuk melihat proyek-proyek bantuan timbal balik apa yang akan muncul di Kyiv dari upaya penduduk secara keseluruhan, dan mana yang dapat mereka ikuti secara efektif sebagai anarkis.

Orang yang kami ajak bicara saat ini berada di Kyiv; yang lain telah siap untuk berpartisipasi dalam pertahanan teritorial di wilayah sekitar Kyiv. Di Kyiv, banyak orang meninggalkan kota, tetapi belum ada pemboman udara sejak pagi, ketika angkatan udara Rusia menyerang sasaran militer di sekitar kota dan juga menghantam beberapa daerah perumahan sipil di kota-kota terpencil, termasuk Brovary, menewaskan puluhan orang. .

Di Kyiv, suasananya tegang, tetapi belum ada pertempuran di kota, hanya serangan pesawat di pagi hari. Sejauh ini, kaum anarkis tidak mengalami korban yang diketahui, tetapi mereka menghadapi bahaya serius. Ini adalah situasi yang sulit, tetapi sejauh ini, semangat para peserta sangat tinggi.

Mayoritas peserta dalam proyek ini mengharapkan invasi akan segera dimulai, secara umum, tetapi mereka tidak mengharapkannya hari ini, dan tidak sepenuhnya siap secara mental untuk itu. Sebenarnya, mereka merencanakan dan mempersiapkan selama berbulan-bulan, tetapi sekarang mereka menemukan segala sesuatu yang belum selesai dalam persiapan mereka. Namun, dalam pertemuan yang tergesa-gesa, mereka telah menyusun proyek koordinasi ini.

Juru bicara itu menjelaskan tujuan langsung mereka: itu bukan untuk melindungi negara Ukraina, tetapi untuk melindungi rakyat Ukraina dan bentuk masyarakat Ukraina, yang masih pluralistik, meskipun negara Ukraina itu sendiri adalah neoliberal dan negara-bangsa dengan nasionalisme dan segala sesuatunya. hal-hal mengerikan lainnya yang datang dengan itu. "Ide kami adalah bahwa kami harus mempertahankan semangat masyarakat ini agar tidak dihancurkan oleh rezim Putin, yang mengancam seluruh keberadaan masyarakat."

Berbalik dari tujuan langsung itu, juru bicara itu mengatakan bahwa mereka berharap untuk menghadapi agresi militer Rusia sambil mempromosikan perspektif arkis baik di dalam masyarakat Ukraina dan di seluruh dunia untuk menunjukkan bahwa kaum anarkis terlibat dalam perjuangan ini, bahwa mereka telah berpihak di dalamnya-bukan. dengan negara, tetapi dengan orang-orang yang terkena dampak invasi, dengan masyarakat dari orang-orang yang tinggal di Ukraina.

"Tidak berlebihan untuk mengatakan bahwa seluruh penduduk menghadapi invasi. Tentu saja, beberapa orang melarikan diri, tetapi kekuatan apa pun yang telah setiap investasi dalam pembangunan politik tempat ini di masa depan harus berpihak pada orang-orang di sini sekarang. Kami ingin membuat beberapa jalan menuju terhubung dengan orang-orang di sini dalam skala yang lebih besar, menuju terorganisir dengan mereka. Tugas jangka panjang kami, impian kami, adalah menjadi kekuatan politik yang terlihat dalam masyarakat ini untuk mengamankan peluang nyata untuk mempromosikan pesan pembebasan sosial bagi orang-orang."

Menanggapi pernyataan bahwa "seluruh penduduk menghadapi invasi," kami bertanya apakah itu termasuk orang-orang di "republik", Republik Rakyat Luhansk [LPR] dan Republik Rakyat Donetsk [DPR] -wilayah di timur Ukraina yang telah diduduki oleh pasukan separatis bersenjata dan didanai Rusia sejak 2014, yang baru saja diakui Putin sebagai "independen."

"Jujur," jawab juru bicara itu, "Saya memiliki sedikit perspektif tentang orang-orang yang disebut republik; saya hanya tinggal di sini selama beberapa tahun" - dibesarkan di negara tetangga - "dan belum pernah ke tenggara. Memang benar bahwa ada beberapa konflik tentang bahasa, dan orang-orang sayap kanan lokal telah memperburuk konflik ini dengan kurang dan parah.Untuk alasan ini, di 'republik', kami melihat beberapa orang mengibarkan bendera negara Rusia untuk

menyambut pasukan, bahkan meskipun 'kemerdekaan' ini akan berarti sebaliknya, itu berarti tunduk sepenuhnya kepada Putin. Pada saat yang sama, di dekat parit, di sisi lain dari garis pertempuran, kami melihat ribuan orang mengibarkan bendera nasional Ukraina. Kami juga tidak suka ini, sebagai anarkis, tetapi itu berarti bahwa orang-orang siap untuk berjuang bahwa mereka siap untuk mempertahankan kemerdekaan mereka tidak hanya sebagai negara tetapi sebagai masyarakat."